

Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto

kevät 2006

Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto kevät 2006

TNS Gallup Oy on tutkinut Suomen työmarkkinapoliittista mielipideilmastoa kolmen palkansaajien keskusjärjestön, SAK:n, STTK:n ja AKAVAn toimeksiannosta. Tutkimuksella selvitettiin suomalaisten suhtautumista työmarkkinoiden etujärjestöihin, työmarkkinoiden sopimusjärjestelmään sekä ammattiliittoihin järjestäytymisen syitä ja tarpeellisuutta.

Tutkimusaineisto kerättiin henkilökohtaisina haastatteluina 13.3.-19.4.2006. Haastatteluja tehtiin yhteensä 1029. Vastaajat edustavat maamme 15 vuotta täyttänyttä väestöä Ahvenanmaata lukuun ottamatta.

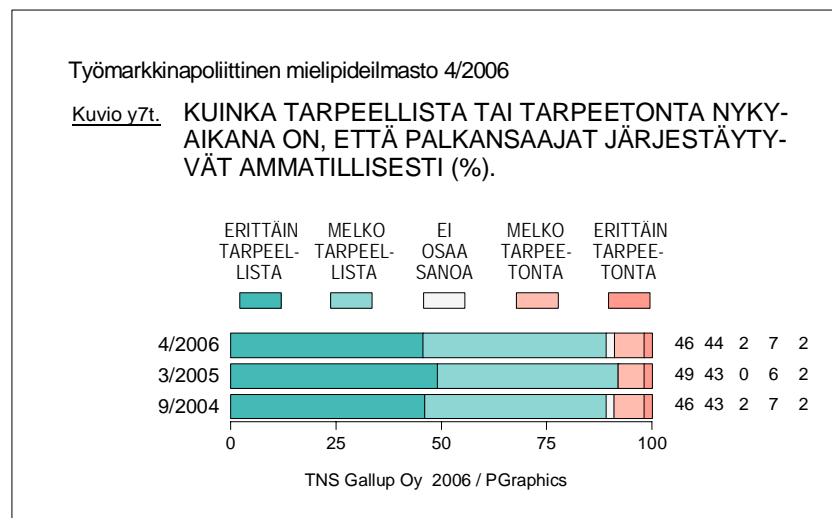
Tulosten luottamusväli on keskimäärin ± 3 %-yksikköä suuntaansa.

Tarvitaanko ammatillista järjestäytymistä?

Järjestäytyminen koetaan edelleen tarpeelliseksi – nuorten usko järjestäytymiseen kasvussa

Miltei kaikki suomalaiset (90 %) kokevat, että nykyaikana on vähintäänkin melko tarpeellista järjestäytyä ammatillisesti. Mielipide-eroja aiheuttaa lähinnä se, onko asia erittäin vai ainoastaan melko tarpeellista. Suomalaisista vajaat puolet (46 %) arvioi järjestäytymisen erittäin tarpeelliseksi.

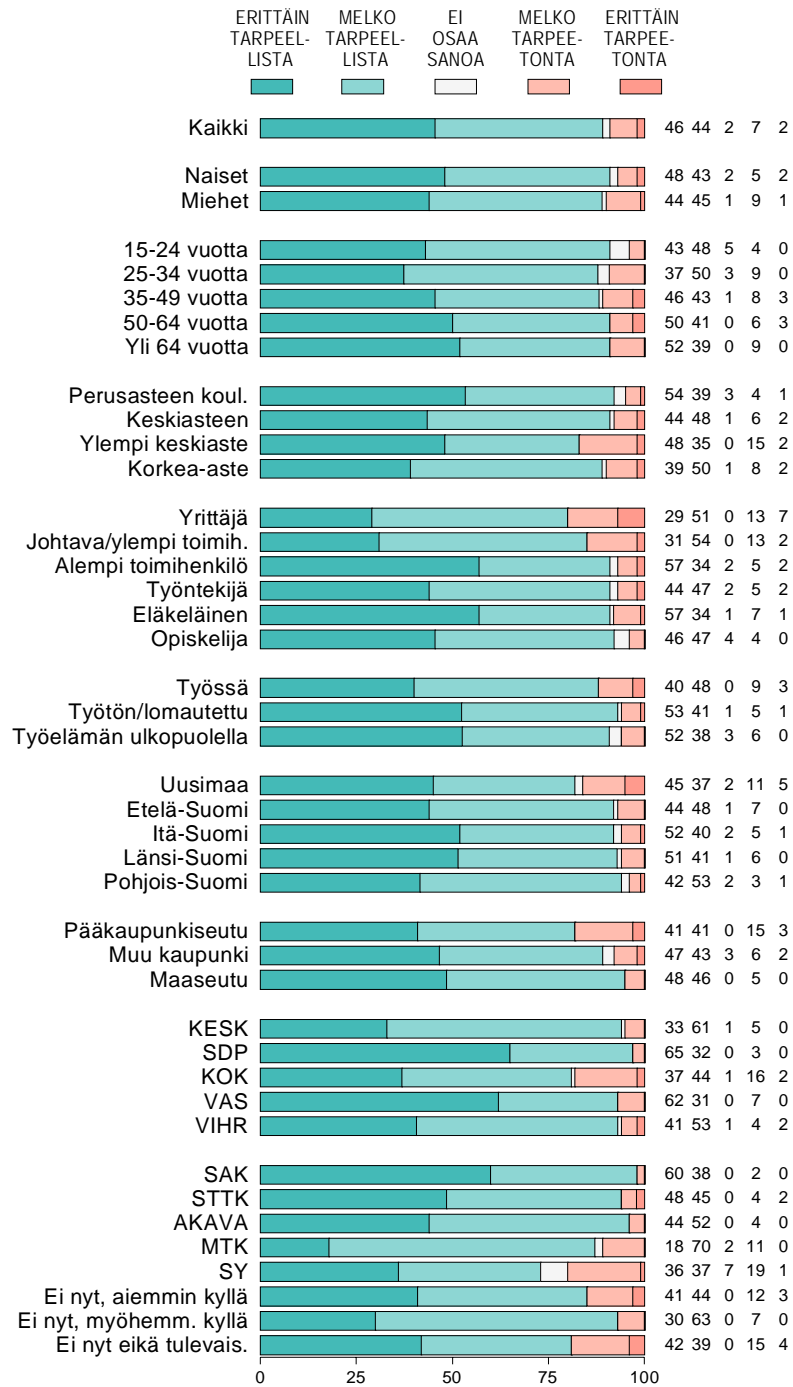
Järjestäytymisen tarpeellisuus on samaa tasoa kuin kahdessa edellisessä tutkimuksessa. Viime vuoden maaliskuussa luku oli 92 % ja vuoden 2004 syyskuussa 89 %.



Enemmistö kaikkien palkansaajien keskusjärjestöjen jäsenistä näkee järjestäytymisen erittäin tarpeelliseksi. SAK:n jäsenet kokevat järjestäytymisen vieläkin tarpeellisemmaksi kuin kahden muun keskusjärjestön jäsenet.

Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y7. KUINKA TARPEELLISTA TAI TARPEETONTA NYKYAIKANA ON, ETTÄ PALKANSAAJAT JÄRJESTÄYTYVÄT AMMATILISESTI (%).



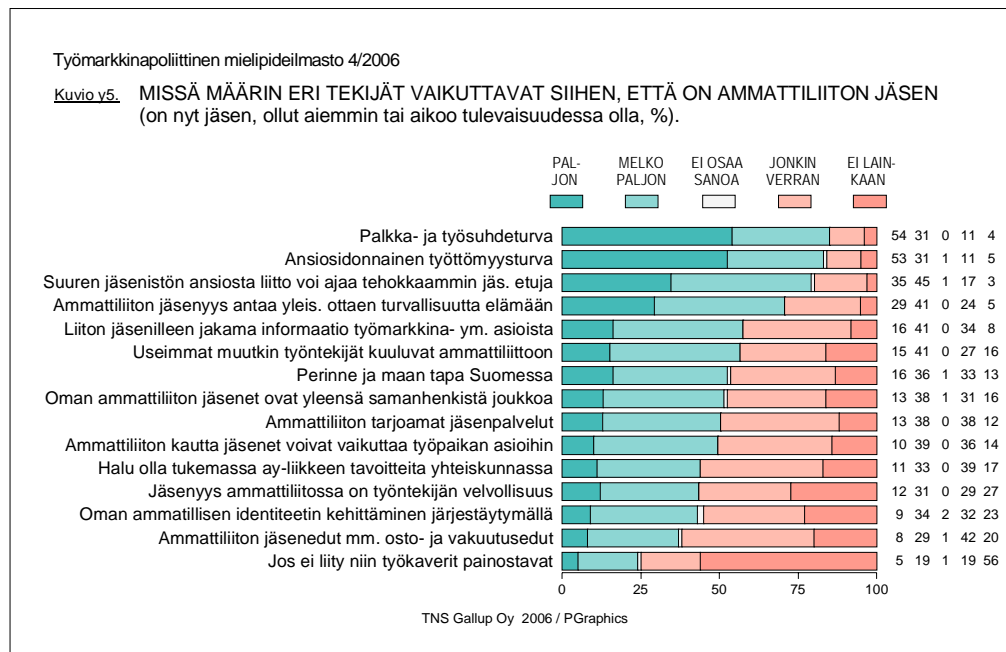
Puoluekannan mukaan erot ilmenevät lähinnä aste-eroina. Valtaosa kaikkien puolueiden kannattajista arvostaa ammatillista järjestäytymistä. Keskustan ja Kokoomuksen kannattajat kokevat järjestäytymisen tarpeelliseksi, mutta eivät kuitenkaan yhtä tarpeelliseksi kuin vasemmistopuolueiden kannattajat. SDP:n kannattajat pitävät järjestäytymistä aiempaa tärkeämpänä. Sen sijaan Keskustan kannattajien usko järjestäytymiseen on hieman vähentynyt vuoden takaisesta.

Kaikki ikäluokat kokevat järjestäytymisen olevan tarpeellista. Ainoat iän mukaiset muutokset ovat sellaisia, että nuorimmat 15-24-vuotiaiden usko järjestäytymiseen on kohonnut ja nuorten aikuisten (25-34-vuotiaat) hieman laskenut. Merkillepantavaa tuloksissa on kuitenkin se, että järjestäytymistä aiheellisena pitävät kaikki väestöryhmät yhteiskunnassa olipa sitten kysymys työntekijästä tai yrittäjästä.

Palkka- ja työsuhdeturva tärkein syy kuulua ammattiliittoon

Tutkimuksessa palkansaajakeskusjärjestöjen nykyisiltä, entisiltä ja tulevilta jäseniltä tiedusteltiin ammattiliiton jäsenyyssperusteita. Tutkimuksessa haluttiin saada tietoa siitä, miksi ammatillinen järjestäytyminen koetaan tarpeelliseksi.

Valtaosa vastaajista ilmoittaa, että palkka- ja työsuhdeturva (85 %), ansiosidonnainen työsuhdeturva (84 %), suuren jäsenistön tuoma tehokkuus jäsenetujen ajamisessa (80 %) sekä yleensä jäsenyyden tuoma turvallisuus (70 %) ovat tekijöitä, jotka vaikuttavat järjestäytymisen motiivina joko paljon tai melko paljon.

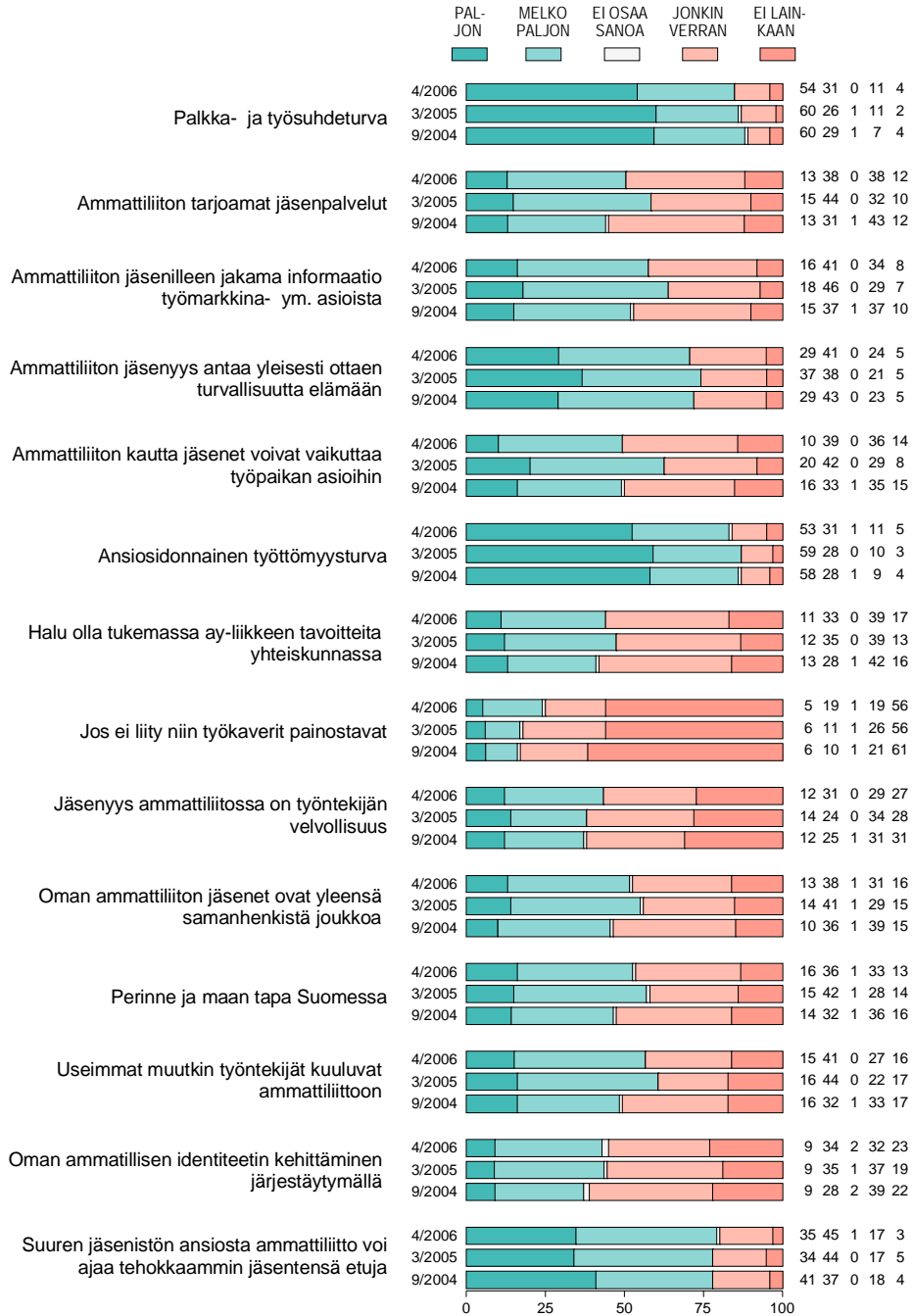


Kaikki keskeiset syyt olla ammattiliiton jäsen liittyvät tavalla tai toisella palkansaajien kokeman turvattomuuden vähentämiseen. Muuttuvassa ja kiihkeätempoisessa maailmassa ammattiliitot nähdään ikään kuin yhteiskunnallisina "vakuutusyhtiöinä". Jäsenmaksua vastaan koetaan saatavan turvaa.

Vähemmän tärkeitä, joskaan ei täysin merkityksettömiä, jäsenyyssperusteita ovat mm. jäsenedut, halu olla tukemassa ay-liikkeen tavoitteita laajemmin yhteiskunnassa ja oman ammatillisen identiteetin kehittäminen järjestäytymällä.

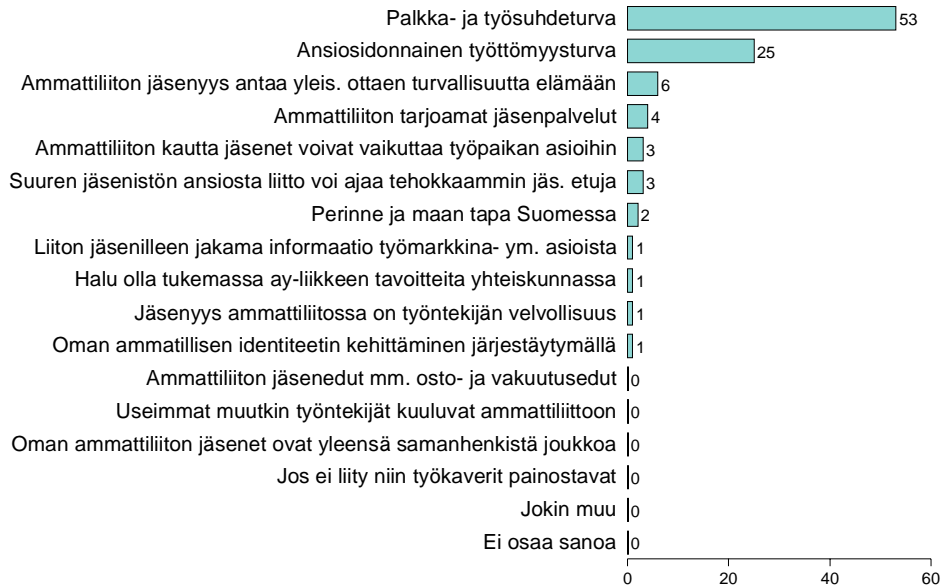
Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y5t. MISSÄ MÄÄRIN ERI TEKIJÄT VAIKUTTAVAT SIIHEN, ETTÄ ON AMMATTILIITON JÄSEN (on nyt jäsen, ollut aiemmin tai aikoo tulevaisuudessa olla, %).



Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

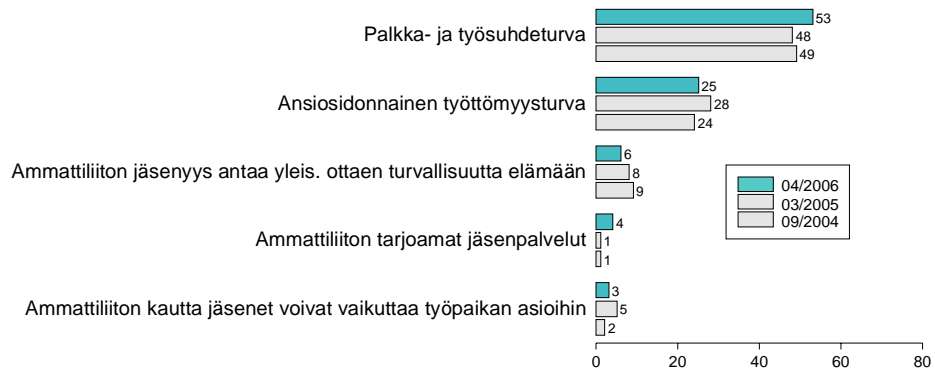
Kuvio y6. MIKÄ ON TÄRKEIN SYY KUULUA AMMATTILIITTOON (on nyt jäsen, ollut aiemmin tai aikoo tulevaisuudessa olla, %).



TNS Gallup Oy 2006 / PGraphics

Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y6t3. MIKÄ ON TÄRKEIN SYY KUULUA AMMATTILIITTOON (viisi tärkeintä syytä, %).



TNS Gallup Oy 2006 PGraphics

Näkemykset ovat jonkin verran muuttuneet vuoden takaisesta. Tämä näkyy siten, että useampien jäsenyysperusteiden painoarvo on hieman vähentynyt. Jäsenpalvelut ja informaatio työmarkkina-asioissa sekä jäsenten mahdollisuus vaikuttaa liiton kautta työpaikan asioihin ovat nyt jonkin verran vähemmän tärkeitä asioita kuin vuosi sitten.

Aiempaa hieman merkittävämmäksi jäsenyysperusteeksi nähdään työntekijän velvollisuus olla jäsen sekä työkavereiden painostus jos ei liity ammattiliittoon.

Tuloksista käy ilmi se, että alemmat toimihenkilöt ja työntekijät pitävät monia asioita keskimäärää tärkeimpinä. Näitä ovat etenkin palkka- ja työsuhdeturva, työpaikan asioihin vaikuttaminen, ansiosidonnainen työttömyysturva ja ammattiliiton jäsenyyden synnyttämä yleinen turvallisuuden tunne elämässä.

Kun sitten kysytään, mikä kaikista asioista on tärkein syy kuulua ammattiliittoon ja on pakko valita vain yksi, nousee kaksi tekijää ylitse muiden. Nämä ovat palkka- ja työsuhdeturva sekä ansiosidonnainen työttömyysturva.

Tulokset ovat säilyneet kutakuinkin ennallaan. Palkka- ja työsuhdeturva tärkeimpänä syynä kuulua ammattiliittoon saa nyt kuitenkin hieman aiempaa enemmän mainintoja (48 % → 53 %). Vastaavasti pientä vähennystä näkyy ansiosidonnaisen työttömyysturvan kohdalla.

Eri ammattiryhmien väliset erot ovat asiallisesti ottaen vähäisiä. Kaikissa ammattiryhmissä tärkeimmäksi jäsenyysperusteeksi nähdään palkka- ja työsuhdeturva. Myös kaikkien keskusjärjestöjen jäsenten keskuudessa tärkein jäsenyysperuste on sama. Alemmista toimihenkilöistä (38 %) ja STTKn jäsenistä (35 %) kuitenkin keskimäärää useampi mainitsee tärkeimpänä jäsenyysperusteena ansiosidonnaisen työttömyysturvan.

Suomalainen työmarkkina- ja sopimusjärjestelmä – mitä se on?

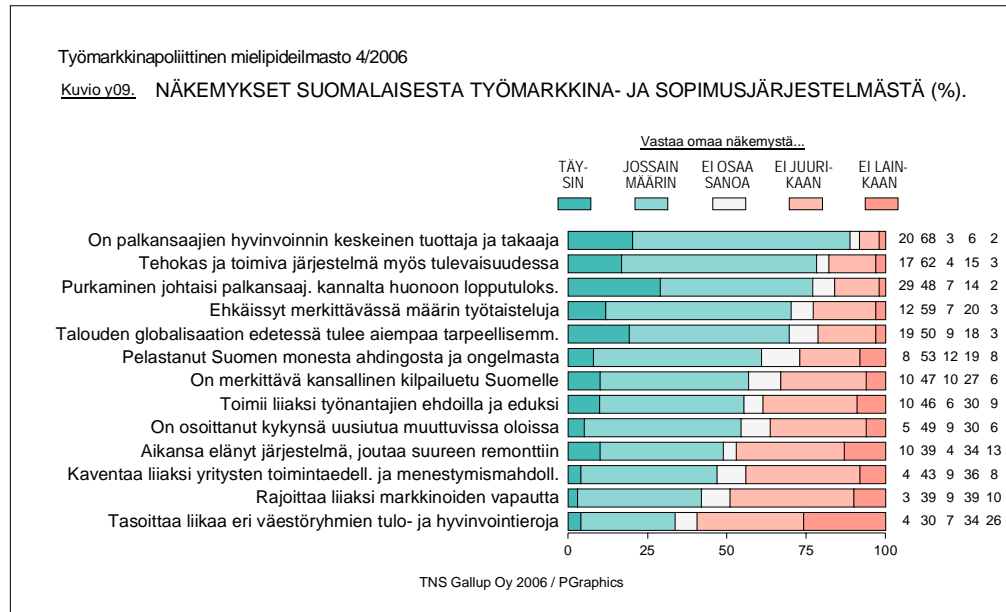
Työmarkkina- ja sopimusjärjestelmää arvostetaan, mutta enemmistö uskoo sen toimivan liiaksi työnantajien ehdoilla

Pelkistävä vastaus otsikon kysymykseen saadaan suomalaisten sopimusjärjestelmän ”kokovartalokuvaa” hahmottelevasta kysymyssarjasta. Siinä vastaajien tuli ottaa kantaa erilaisiin työmarkkinoiden sopimusjärjestelmää koskeviin luonnehdintoihin ja uudistusehdotuksiin. Arvioitavat luonnehdinnat olivat sisällöltään moniaineksisia – aivan kuten asiasta käytävä julkinen keskustelukin, josta kysymysosiot on johdettu.

Yleiskuva tuloksista on yksiselitteisesti suomalaista työmarkkina- ja sopimusjärjestelmää arvostava. Järjestelmä nähdään ennen muuta ”palkansaajien hyvinvoinnin keskeiseksi tuottajaksi ja takaajaksi” (88 % yhtyy näkemykseen ainakin jossain määrin). Samalla sen purkamisen katsotaan johtavan palkansaajien kannalta huonoon lopputulokseen (77 %).

Kun listaan lisätään vielä vertailussa korkealle kohoavat määreet ”tehokas ja toimiva järjestelmä myös tulevaisuudessa” (79 %) ja ”talouden globalisaation edetessä tulee aiempaa tarpeellisemmaksi” (69 %) kansalaismielipide ei jätä sanottavaa tulkinnanvaraa.

Kuitenkin eräät järjestelmää kritisoivat näkökohdat nousevat tuloksissa esille. Niitä, jotka katsovat järjestelmän olevan aikansa eläneen ja joutavan suurenkin remonttiin löytyy paljon (49 %). Samaan aikaan yli puolet (56 %) ilmoittaa järjestelmän toimivan liiaksi työnantajien ehdoilla. Herää kysymys, haluaisiko huomattava osa kansasta reivata järjestelmää enemmän palkansaajajärjestöjä suosivaan suuntaan?



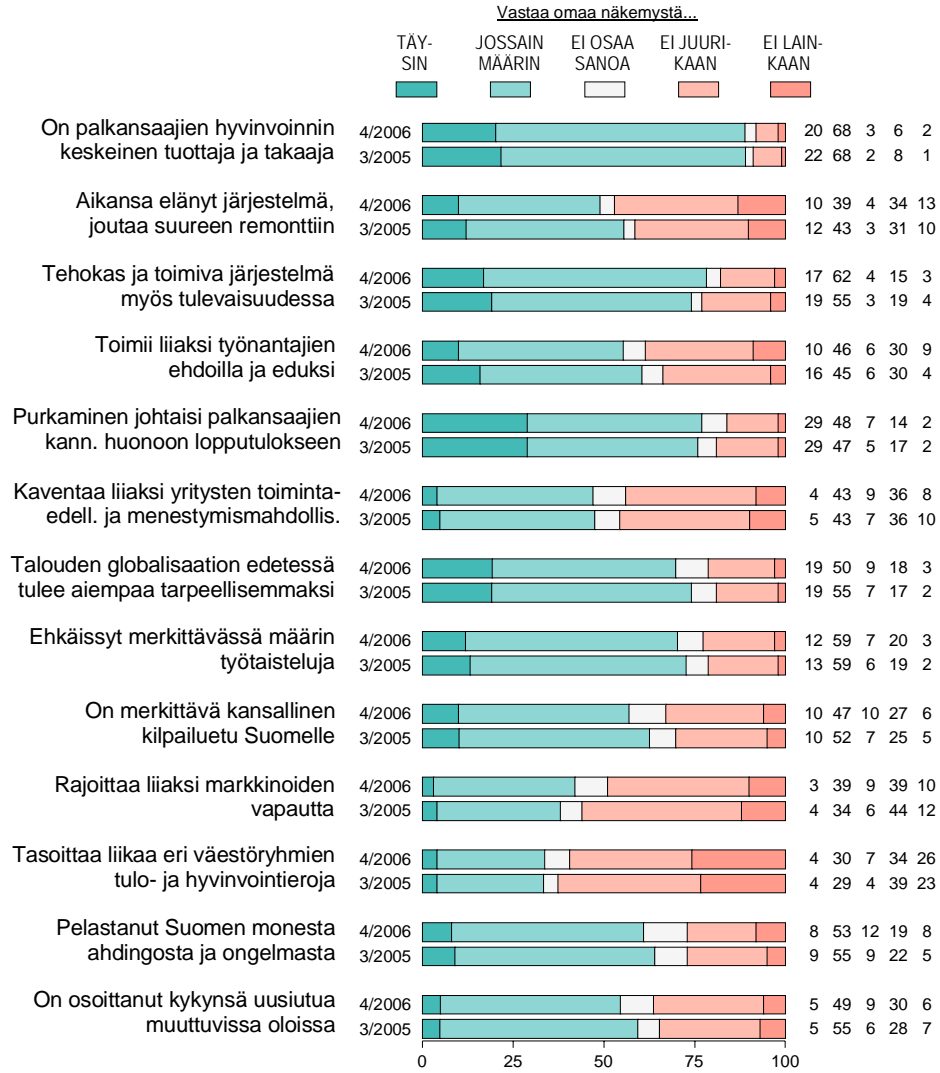
Yleiskuva kansalaisten suhtautumisesta ei ole muuttunut viime vuoden keväästä. Samat määreet ovat kärjessä kuten vuosi sitten. Joidenkin ominaisuuksien painoarvo on kuitenkin hieman noussut ja joidenkin taas vähentynyt. Aiempaa hieman useampi kokee järjestelmän rajoittavan liiaksi markkinoiden vapautta ja olevan tehokas ja toimiva järjestelmä myös tulevaisuudessa. Samaan aikaan aiempaa jonkin verran pienempi osa väestöstä näkee sopimusjärjestelmän joutavan suureenkin remontiin, toimivan liiaksi työnantajien ehdoilla ja olevan merkittävä kilpailuetu Suomella. Muutokset kielivät pienestä varauksellisuuden lisääntymisestä väestön keskuudessa.

Väestön sisäiset suhtautumiserot ovat kokonaisuutena niukkoja. Järjestelmän toiminnan ”koko-vartalokuva” piirtyy verrattain yhdenmukaiseksi eri väestöryhmien arvioinneissa. Palkansaajien keskusjärjestöjen jäsenet suhtautuvat työmarkkina- ja sopimusjärjestelmään pitkälle samansuuntaisesti. Erot ovat pääasiassa painotus- tai aste-eroja.

Edes tavallisesti takuuarva vaihtelulähde puoluekanta, ei loihdi tuloksista esille mullistavia mielipide-eroja. Erot ovat, siinä määrin kuin niitä esiintyy, paljolti totunnaisten käsitysten mukaisia. Puolueet voi tuki tuloksista tunnistaa. SDP:n kannattajat asettuvat järjestelmää puolustavalle kannalle hieman voimakkaammin kuin muiden puolueiden tukijat. Myös Vasemmistoliiton kannattajille on leimallista järjestelmän puolustaminen mutta samanaikainen halu remontoida sopimusjärjestelmää.

Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y9t. NÄKEMYKSET SUOMALAISESTA TYÖMARKKINA- JA SOPIMUSJÄRJESTELMÄSTÄ (%).



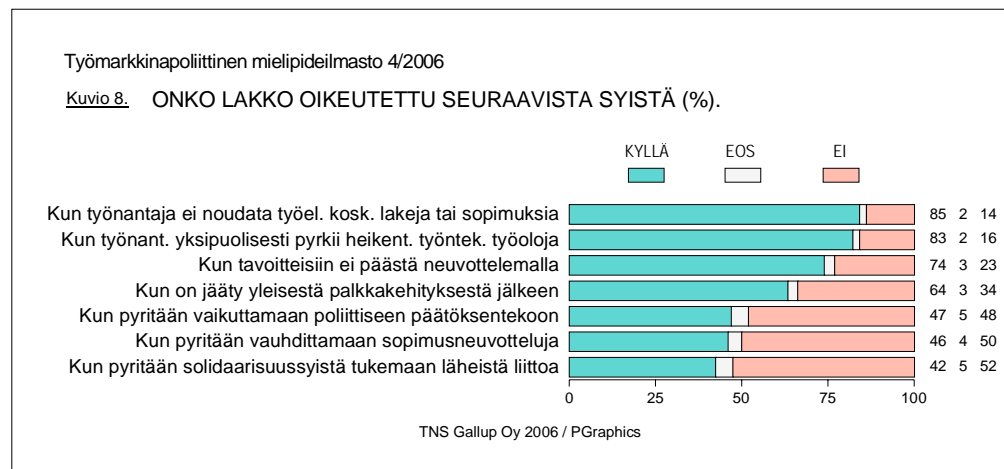
Ovatko työtaistelut vanhentunut keino vaikuttaa?

Sopimusrikkomukset ja työntekijöiden työolojen yksipuolinen heikentäminen hyväksyttävimmät lakon perusteet

Kaikkein oikeutetuimpana periaatteellisena lakon syynä pidetään tilannetta, jossa työnantaja ei noudata työelämää koskevia lakeja tai sopimuksia. Lakko on tällöin yleisesti hyväksytty vastaveto sopimuksen rikkonutta kumppania vastaan. Työtaistelu on silloin oikeutettu 85 prosentin mielestä. Lähes yhtä moni (83 %) hyväksyy työtaistelutoimet myös silloin kun työnantaja yksipuolisesti pyrkii heikentämään työntekijöiden työoloja.

Em. kahden lakkoperusteen lisäksi oikeutettuna syynä pidetään sitä, että tavoitteisiin ei päästä neuvotteluteitse. 74 prosenttia katsoo siinä tilanteessa ”järeät otteet” legitimeiksi. Kaksi kolmasosaa (64 %) hyväksyy myös työtaistelun, johon ryhdytään, kun on jääty jälkeen yleisestä palkkakehityksestä.

Muut jäljelle jäävät perusteet eivät saa yhtä suurta kannatusta. Melkein joka toinen suhtautuu hyväksyvästi sopimusneuvottelujen vauhdittamiseen (46 %) sekä poliittiseen päätöksentekoon vaikuttamiseen (47 %) työtaistelutoimenpitein.



Suomalaisten suhtautuminen lakkoihin on pysynyt pitkällä sihdillä siltä osin ennallaan, että joka kerta selkeä enemmistö on antanut siunauksensa työnantajan sopimusrikkkeitä vastaan suunnatulle lakolle. Tällaisen lakon hyväksyntä on vähentynyt vuoden takaisesta, mutta on edelleen korkeammalla tasolla kuin kuusi seitsemän vuotta sitten.

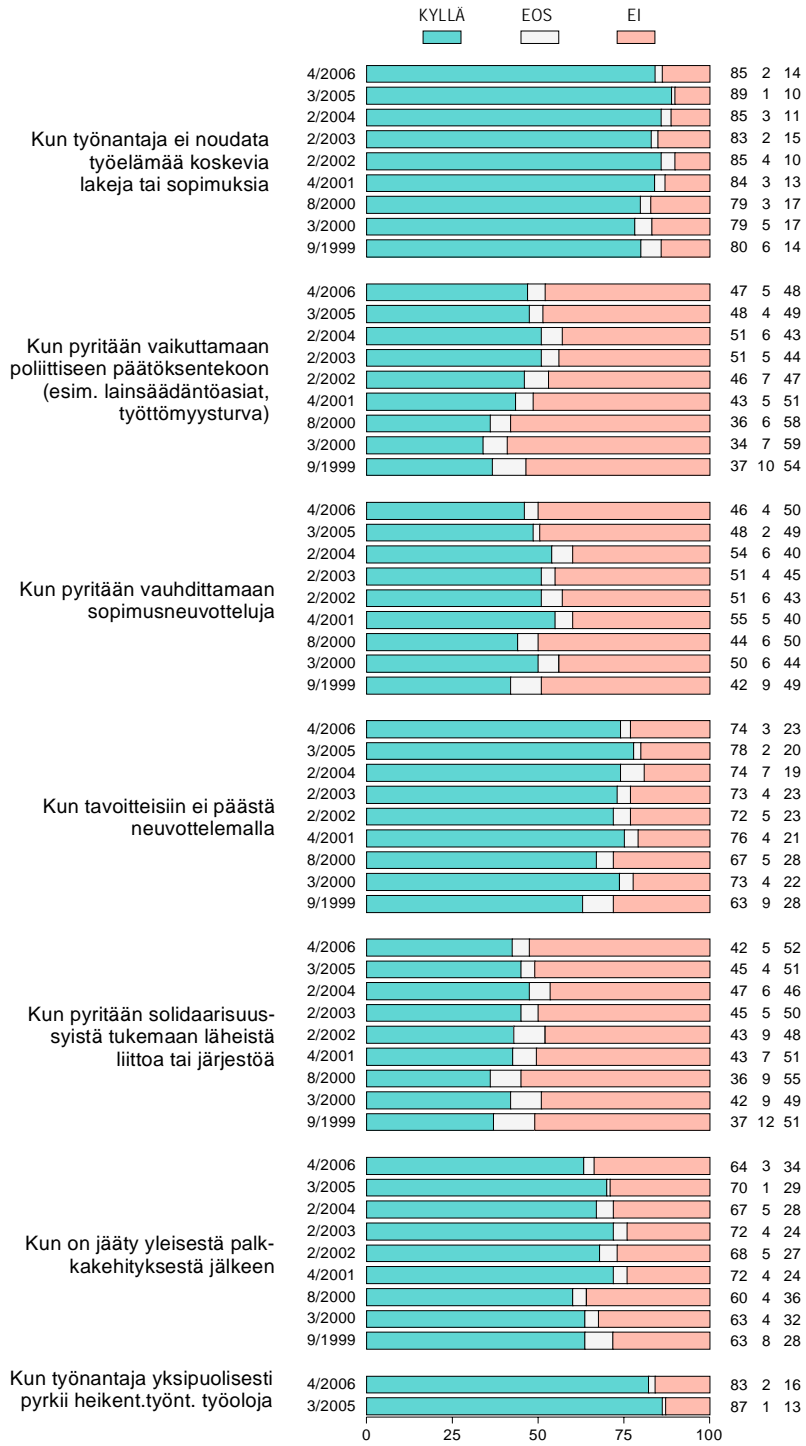
Kun suhtautumista perusteisiin tarkastellaan pitemmällä aikavälillä, havaitaan kansalaisten ”lakkoherkkyyden” yleensäkin olevan korkeammalla tasolla kuin 1990-luvun lopulla siitäkin huolimatta että kaikkien lakkoperusteiden hyväksyntä on hieman laskenut viime vuoden keväästä.

SAKn jäsenet hivener ”lakkoherkempiä” kuin AKAVAn jäsenet

Eri palkansaajien keskusjärjestöjen jäsenet suhtautuvat lakkoperusteisiin pääpiirteissään melko samalla tavoin. Verrattuna muihin keskusjärjestöihin SAKn jäsenet kuitenkin hyväksyvät muita useammin kaikki lakon perusteet. SAKlaiset poikkeavat muista myös siinä, että enemmistö arvioi lakon olevan oikeutettu tapa reagoida kaikissa kysytyissä tilanteissa.

Työmarkkinailmasto 4/2006

Kuvio y8t. ONKO LAKKO* OIKEUTETTU SEURAAVISTA SYISTÄ (%).



TNS Gallup Oy 2006 / PGraphics

SAKlaisten perässä tulevan AKAVAn jäsenet. He näyttävät ”lakkoherkemmiltä” kuin STTKn jäsenet. Enemmistö akavalaisista antaa siunauksensa sellaisille lakoille, joiden avulla pyritään vastaamaan työnantajien sopimusrikkomuksiin, etsitään ulospääsyä työnantajan yksipuolisesta työolojen huonontamisesta, kun tavoitteisiin ei päästä neuvottelemalla tai jos jääty jälkeen yleisestä palkkakehityksestä.

STTKn jäsenet ovat jonkin verran varovaisempia vastauksissaan kuin SAKn ja AKAVAn jäsenet. STTKn jäsenet saadaan kuitenkin ”barrikadeille” samoista syistä kuin AKAVAn jäsenet.

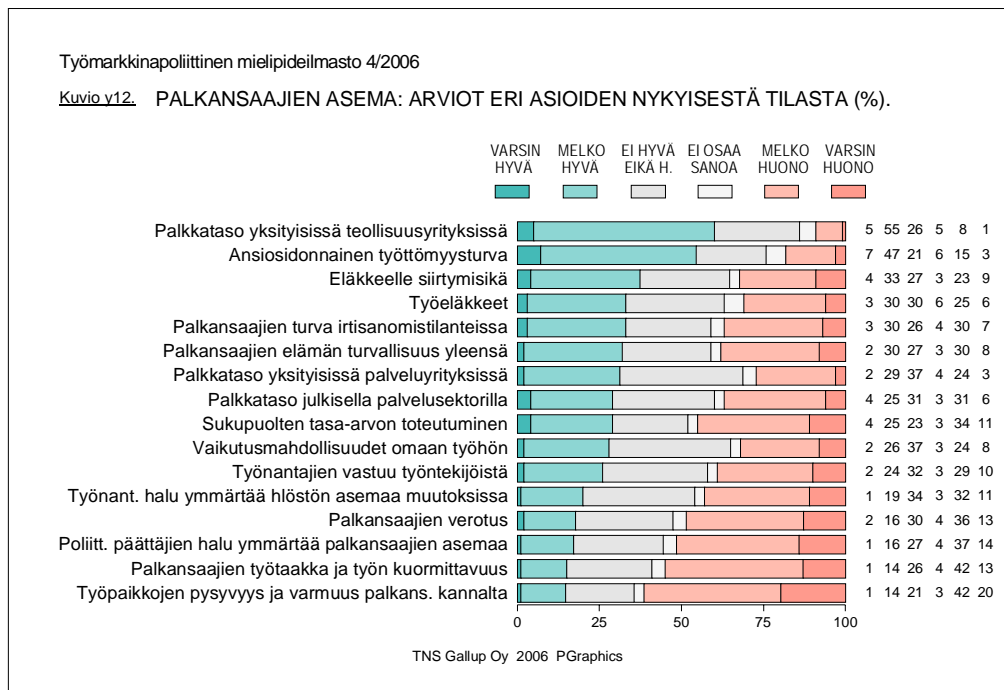
Suurten puolueiden kannattajien käsitykset ovat yllätyksettämiä: Vasemmistoliiton, SDPn ja vihreiden kannattajat erottuvat muista hieman lakkomyönteisemmän ajattelutapansa johdosta. Keskustalaisten ja kokoomuslaisten ymmärtämys on vähäisempää ainakin silloin, kun työtaisteiluun liittyy määreitä ”poliittinen painostus” tai ”solidaarisuus”. Vuoden takaisesta suhtautuminen on kuitenkin muuttunut siten, että Kokoomuksen kannattajat ovat tulleet lakkomyönteisemmiksi ja Keskustan kannattajat varauksellisemmiksi.

Millaiseksi palkansaajien asema koetaan maassamme?

Palkansaajien asema hyvä ainoastaan silloin kun puhutaan palkkatasosta yksityisissä teollisuusyrityksissä ja ansiosidonnaisesta työttömyysturvasta

Millainen palkansaajien asema koetaan maassamme? Tähän kysymykseen haettiin vastausta kysymyksenasettelulla, jossa vastaajien tuli arvioida palkansaajien asemaa kaikkiaan kuudesta eri näkökulmasta. Arvioinnin kohteena olevat asiat olivat pitkälti niitä, joiden toteutumisesta tai toteutumattomuudesta julkisuudessa useasti kiistellään.

Yleiskuva tuloksista muodostuu kansalaisten keskuudessa siinä mielessä synkäksi, että vain kahden asian kohdalla palkansaajien asema koetaan varsin tai melko hyväksi. Nämä kiitosta saavat asiat ovat palkkataso yksityisissä teollisuusyrityksissä ja ansiosidonnainen työttömyysturva.



Kaikki muut palkansaajien asemaa koskevat asiat ovat, jos ei nyt suoranaisesti huonosti, niin ainakin vähemmän kuin hyvin. Eniten tyytymättömyyttä kohdentuu palkansaajien työpaikkojen pysyvyyteen ja varmuuteen, palkansaajien työtaakkaan ja poliittisten päättäjien haluun ymmärtää palkansaajien asemaa. Näiden lisäksi kansalaisia harmittaa palkansaajien verotus ja työnantajien halu ymmärtää palkansaajien asemaa muutoksissa. Epäsuorasti voi tehdä sen johtopäätöksen, että kriittisyyttä kohdentuu työelämän epävarmuuden lisääntymiseen sekä palkansaajien työtehon jatkuvaan ”ruuvaamiseen”.

SAKn jäsenet tyytymättömiä palkansaajien työpaikkojen varmuuteen ja AKAVAn jäsenet palkkatasoon julkisella palvelusektorilla

Tuloksista näkyy eroja keskusjärjestöjen jäsenten välillä. SAKn jäsenet kokevat palkansaajien aseman olevan huonomman kuin muiden keskusjärjestöjen jäsenet. SAKn jäseniä närästää etenkin työpaikkojen pysyvyys ja varmuus, poliittisten päättäjien halu ymmärtää palkansaajien asemaa, palkansaajien työtaakka ja työn kuormittavuus, palkansaajien verotus sekä työnantajien haluttomuus ymmärtää palkansaajien asemaa muutoksissa. SAKn jäsenet peräänkuuluttavat myös työnantajien yleistä vastuuta työntekijöistä.

STTKn jäsenet poikkeavat tässä tarkastelussa muiden keskusjärjestöjen jäsenistä siinä, että he suhtautuvat palkansaajien asemaa koskeviin asioihin neutraalimmin kuin muut. Keskimäärää useammin he kuitenkin pitävät heikkona palkansaajien palkkatasoa julkisella palvelusektorilla.

AKAVAn jäsenet poikkeavat muiden keskusjärjestöjen jäsenistä siinä, että he näkevät palkansaajien palkkatasoa julkisella palvelusektorilla kaikkein huonoimmaksi eri keskusjärjestöjen jäsenistä. Tämän lisäksi akavalaiset paheksuvat palkansaajien verotusta sekä liiallista työtaakkaa ja työn kuormittavuutta.

Millaiseksi palkansaajien asema muuttuu lähivuosina?

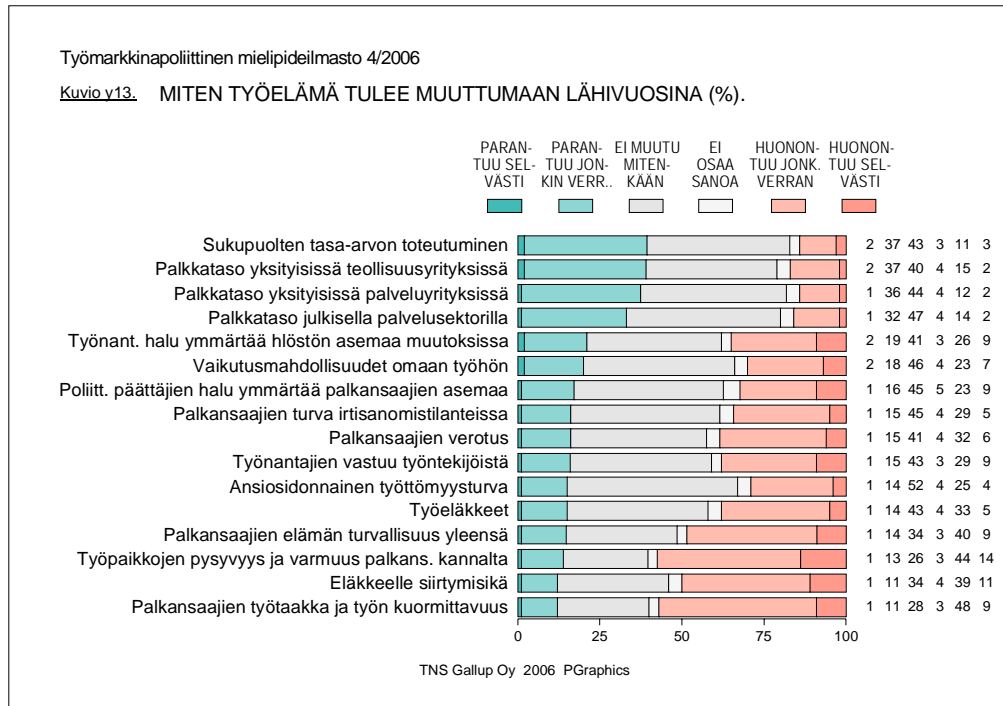
Epävarmuus lisääntyy mutta palkkataso paranee

Kun vastaajat sitten arvioivat kuudestatoista näkökulmasta palkansaajien aseman muutoksia lähivuosina, niin kovin auvoista tulevaisuutta ei ole edessä mikäli kansalaisten vastauksiin on uskomista.

Ensinnäkään yhdenkään asian kohdalla enemmistö ei usko suoranaista parantumista tapahtuvaksi. Sen sijaan heikennyksiä odotetaan enemmänkin. Enemmistö väestöstä uskoo työpaikkojen pysyvyyden ja varmuuden heikkenevän entisestään. Synkkiä visioita nähdään myös palkansaajien työtaakan, eläkkeelle siirtymisiään ja palkansaajien elämän turvallisuuden osalta.

Tietynasteista optimismia ilmenee oikeastaan vain silloin kun puhutaan sukupuolten tasa-arvon toteutumisesta ja palkkatasosta lähitulevaisuudessa. Näissä asioissa ilmenee enemmän parantumiseen kuin heikentymiseen uskovia.

Palkansaajien keskusjärjestöjen jäsenistä valtaosa pelkää työpaikkojen pysyvyyden ja varmuuden heikkenevän entisestään. Enemmistö kaikkien keskusjärjestöjen jäsenistä uskoo myös palkansaajien elämän turvallisuuden huonontuvan. Suomen Yrittäjien jäsenillä on kuitenkin aurinkoisempi ilme. Heistä lähes puolet näkee palkansaajien elämän turvallisuuden kohentuvan nykyisestä.

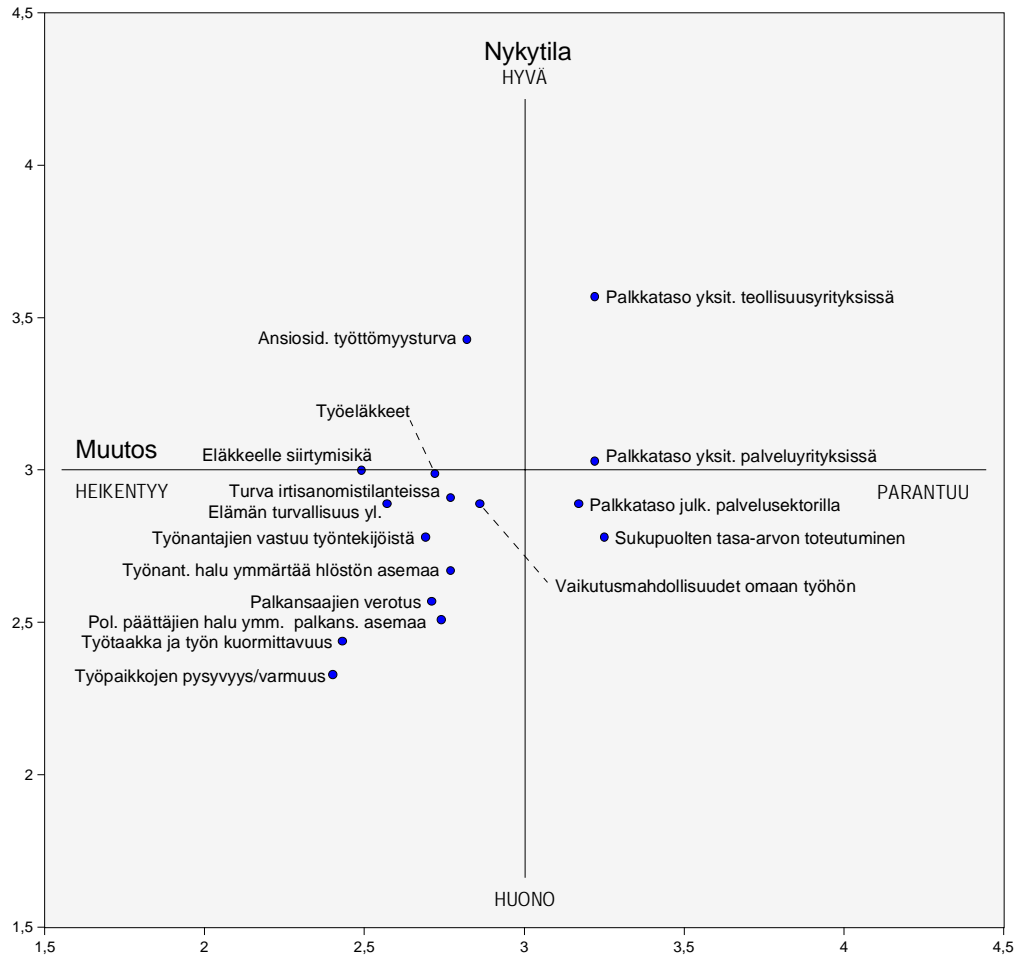


Kun kansalaisten arvioita palkansaajien aseman nykytilasta ja lähivuosina tapahtuvasta muutoksesta tarkastellaan samanaikaisesti asteikkokeskiarvoina käy ilmi se, että heikoiksi arvioitujen asioiden tilan otaksutaan huonontuvan entisestään. Eikä tässä vielä kaikki. Hyväksi koetun ansiosidonnaisen työttömyysturvan pelätään heikentyvän lähitulevaisuudessa.

Tulokset kertovat kirpaisevalla tavalla väestön huolista palkansaajanäkökulmasta. Palkansaajien työhön liittyvän epävarmuuden ja työtaakan uskotaan lisääntyvän entisestään ja samanaikaisesti irtisanomisturvan heikkenevän ja eläkkeelle siirtymisen vaikeutuvan nykyisestä.

Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y12&13x. PALKANSAAJIEN ASEMA: ARVIOT ASIOIDEN NYKYTILASTA JA NIISSÄ LÄHIVUOSINA TAPAHTUVASTA MUUTOKSESTA (asteik-
kokeskiarvot, akselien leikkauspiste = neutraali arvo).

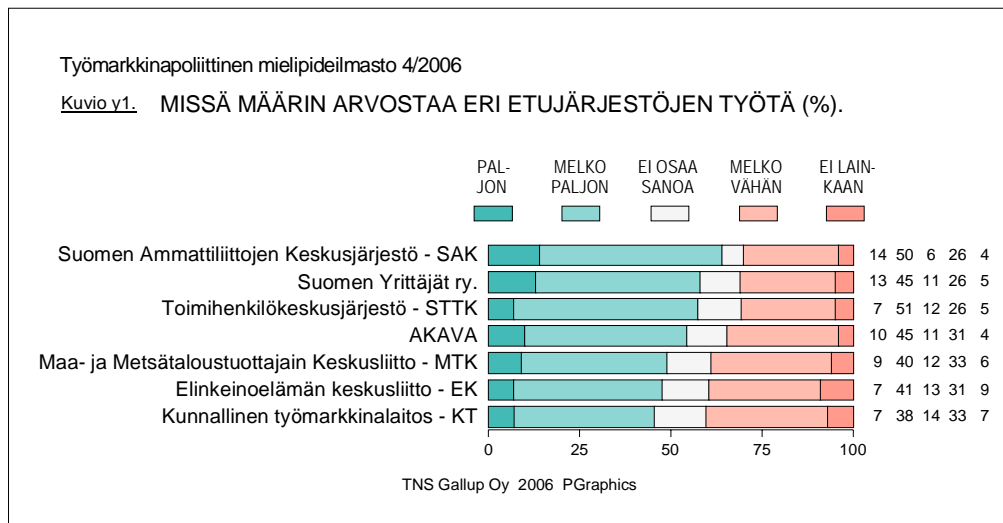


Mikä on etujärjestöjen arvostus?

Aiempaa suurempi osa arvostaa STTKn ja AKAVAn työtä

Enemmistö suomalaisista arvostaa neljää etujärjestöä. Näiden joukkoon kuuluvat kaikki kolme palkansaajien keskusjärjestöä. Kaksi suomalaista kolmesta (64 %) sanoo arvostavansa SAKn työtä - 14 prosenttia arvostaa paljon, 50 prosenttia melko paljon.

Tämän jälkeen kolme keskusjärjestöä nauttii jokseenkin samantasoista arvostusta. Enemmistön arvostamia ovat myös Suomen yrittäjät (58 %), STTK (58 %) ja AKAVA (55 %).



Palkansaajien keskusjärjestöjen työtä koskeville arvioille on ollut ominaista tietty sahausliike. Sen enempää ala- kuin ylämäkikään ei ole jatkunut pitkään. Nyt niiden osuus, jotka arvostavat paljon tai melko paljon SAKta, on vähentynyt vuoden takaisesta hieman ja on aika lähellä kahden vuoden takaista lukemaa. SAKn tulos on pienestä takapakista huolimatta korkeampi kuin 90-luvun loppupuolella saadut lukemat.

STTKn ja AKAVAn arvostusluvut ovat nousseet vuoden takaisesta. Itse asiassa STTKn ja AKAVAn työn arvostus on kohonnut jokaisessa tutkimuksessa kevään 2004 jälkeen.

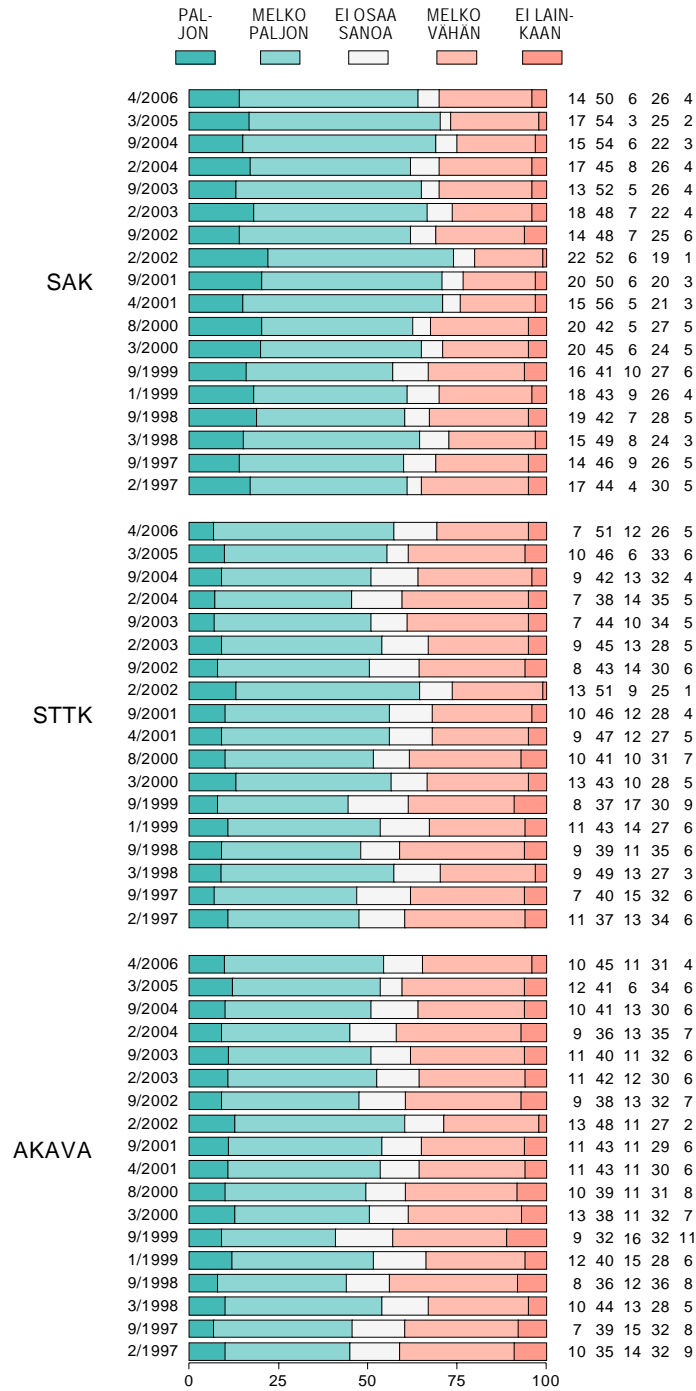
Ylemmät toimihenkilöt ja Kokoomuksen kannattajat ovat muuttaneet suhtautumistaan SAKhon

SAKta arvostetaan eri väestöryhmien keskuudessa varsin laajalti. Kaikissa ikäluokissa enemmistö tunnustaa SAKn työn arvon. Enemmistö johtavassa asemassa tai ylempänä toimihenkilönä työskentelevästä (57 %) suhtautuu positiivisesti SAKn työhön. Oikeastaan vain Kokoomuksen kannattajien keskuudessa havaitsee enemmän kielteisyyttä ja heistä 54 prosenttia arvostaa SAKta vähän tai ei lainkaan. Vuoden takaisesta SAK:n arvostus on vähentynyt etenkin kokoomuslaisten ja ylempien toimihenkilöiden keskuudessa.

Vasemmistolainen maailmankatsomus on paras tunnusmerkki jäljitettäessä SAK-myönteisimpiä kansalaisia. Neljä viidestä (81 %) sosiaalidemokraatista kertoo arvostavansa SAKta. Vasemmistoliittolaisista ainakin yhtä moni (84 %) antaa järjestölle tunnustusta. SAK:n arvostus on vasemmistopuolueiden kannattajien keskuudessa säilynyt ennallaan.

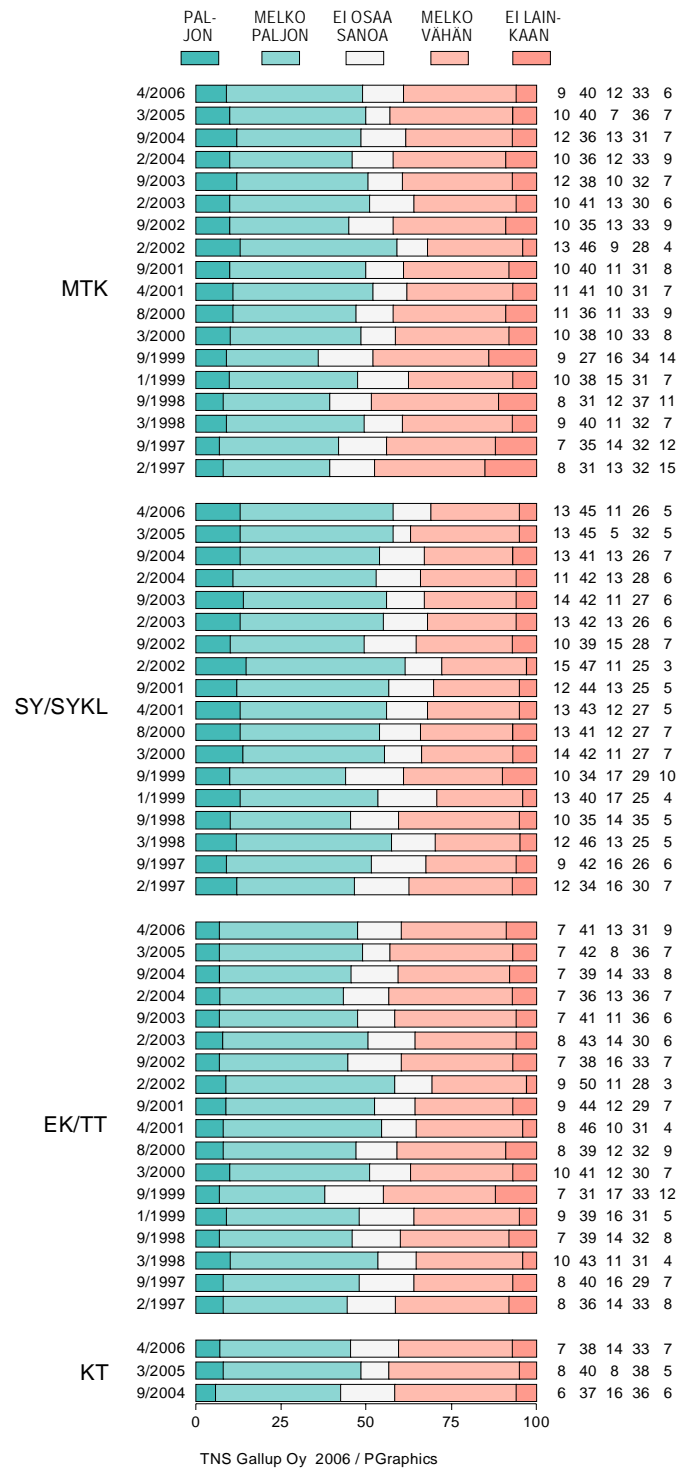
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y1t1. MISSÄ MÄÄRIN ARVOSTAA ERI ETUJÄRJESTÖJEN TYÖTÄ (%).



Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y1t2. MISSÄ MÄÄRIN ARVOSTAA ERI ETUJÄRJESTÖJEN TYÖTÄ (%).



STTK alempien toimihenkilöiden suosiossa

STTK:n työn arvostus on suurta alempien toimihenkilöiden (75 %) keskuudessa. Alempien toimihenkilöiden käsitykset ovat muuttuneet myönteisemmiksi vuoden takaisesta. Kaikkien puolueiden kannattajat arvostavat STTK:tä varsin paljon. SDP:n kannattajat suhtautuvat järjestöön myönteisimmin: 67 prosenttia arvostaa sitä vähintään melko paljon. Keskustan kannattajista vastaavasti ajattelee 60 % ja Kokoomuksen kannattajista 58 %.

Akavan arvostus kohonnut ylempien toimihenkilöiden keskuudessa

AKAVAn arvostus on korkealla ylempien toimihenkilöiden (82 %) ja korkeasti koulutettujen (73 %) keskuudessa. Ylemmät toimihenkilöt arvostavat järjestön toimia enemmän kuin muiden palkansaajien keskusjärjestöjen työtä ja arvostus on tässä ryhmässä noussut viime vuodesta. Eri puolueiden kannattajista AKAVA saa eniten pisteitä vihreiltä. Vasemmistoliiton kannattajien keskuudessa on keskimäärää enemmän varauksellista suhtautumista.

Akavan jäsenet arvostavat oman keskusjärjestön työtä enemmän kuin SAK:n ja STTK:n jäsenet

Oheiseen taulukkoon on kerätty palkansaajien keskusjärjestöjen jäsenten arviot omastaan ja kahdesta muusta keskusjärjestöstä. Kullakin sarakkeella kerrotaan kyseisen järjestön jäsenten ilmaisema arvostus riveillä mainituista keskusjärjestöistä.

Luvut ovat peräisin laskutoimituksesta, jossa ensin laskettiin yhteen myönteistä ajattelutapaa kuvaavien vaihtoehtojen prosenttiosuudet. Tämän jälkeen tehtiin sama kielteisille mielipiteille ja vähennettiin ne myönteisistä.

Itseisarvoltaan suuri ja etumerkiltään positiivinen luku tarkoittaa siten sitä, että ko. järjestön jäsenissä on selvästi enemmän myönteisesti kuin kielteisesti ajattelevia, negatiivisella etumerkillä varustetut, itseisarvoltaan vastaavankokoiset luvut viittaisivat tilanteen olevan päinvastainen. Arviot "omasta" organisaatiosta on lihavoitu.

Taulukko 1 Palkansaajien keskusjärjestöjen jäsenten järjestöihin kohdistama arvostus vuosina 2004 ja 2005 (paljon+melko paljon osuudet miinus melko vähän+ei lainkaan osuudet).

	SAK	STTK	AKAVA
• SAK 2003.....	+53	+49	+32
• SAK 2004.....	+67	+54	+40
• SAK 2005.....	+72	+57	+59
• SAK 2006.....	+55	+38	+34
• STTK 2003.....	+21	+48	+30
• STTK 2004.....	+18	+61	+18
• STTK 2005.....	+22	+67	+44
• STTK 2006.....	+14	+50	+51
• AKAVA 2003.....	+14	+27	+50
• AKAVA 2004.....	+3	+42	+65
• AKAVA 2005.....	+9	+40	+62
• AKAVA 2006.....	+13	+22	+64

Kaikilla kolmella palkansaajien keskusjärjestöllä on paljon enemmän järjestöä arvostavia jäseniä kuin ei-arvostavia. SAK:n ja STTK:n jäsenten omaan keskusjärjestöön kohdistama arvostus on vähentynyt ja on nyt vuoden 2003 tasolla. Sen sijaan akavalaisien suhtautuminen on säilynyt kutakuinkin ennallaan. Akavalaiset arvostavat omaa keskusjärjestöään enemmän kuin SAK:n ja STTK:n jäsenet

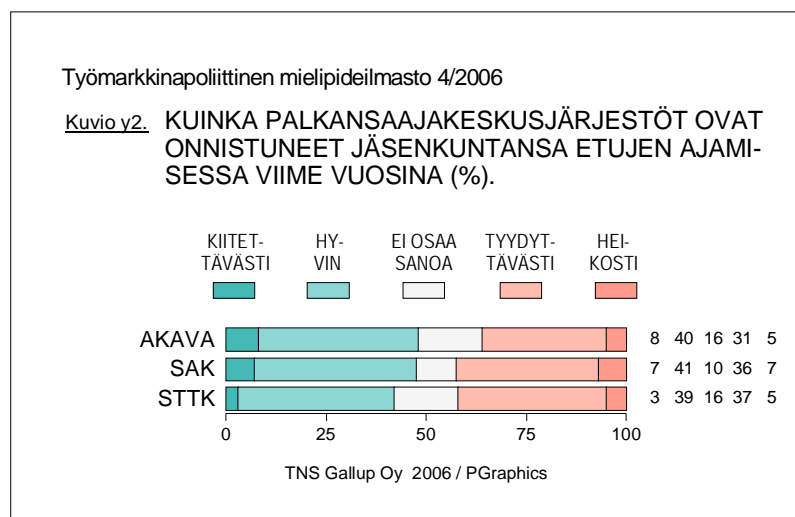
Miten palkansaajien keskusjärjestöt ajavat jäsenkunnan etuja?

Keskusjärjestöjen arvosanat jäsentensä etujen ajamisessa ovat säilyneet vakaina

Haastatellut arvioivat myös palkansaajakeskusjärjestöjen SAK:n, STTK:n ja AKAVAn onnistumista jäsenkunnan etujen ajamisessa. Kutakin järjestöä arvioitiin neliportaisella asteikolla - kiitettävästi, hyvin, tyydyttävästi tai heikosti.

Kaikkien keskusjärjestöjen arvioidaan ajaneen jäsenkuntansa etuja vähintään tyydyttävästi. Heikkoja arvosanoja annetaan erittäin vähän. Mikäli tarkastellaan kiitettävän ja hyvän arvostuksen antaneiden osuutta niin vähintään hyvän arvion jäsenkuntansa etujen ajamisesta AKAVAlle ja SAK:lle antaa 48 prosenttia vastaajista.

STTK onnistuminen arvioidaan hieman vaatimattomammaksi kuin AKAVAn ja SAK:n. Reilu kaksi viidesosaa (42 %) arvioi STTK:n onnistuneen edunvalvonnassa vähintäänkin hyvin (kiitettävästi 3 % ja hyvin 39 %). Suhteellisesti eniten asemaansa tällä mittarilla on parantanut AKAVA.



Kansalaiset antavat nyt keskusjärjestöille kutakuinkin samassa määrin kiitettäviä ja hyviä arvosanoja kuin viime vuoden maaliskuussa.

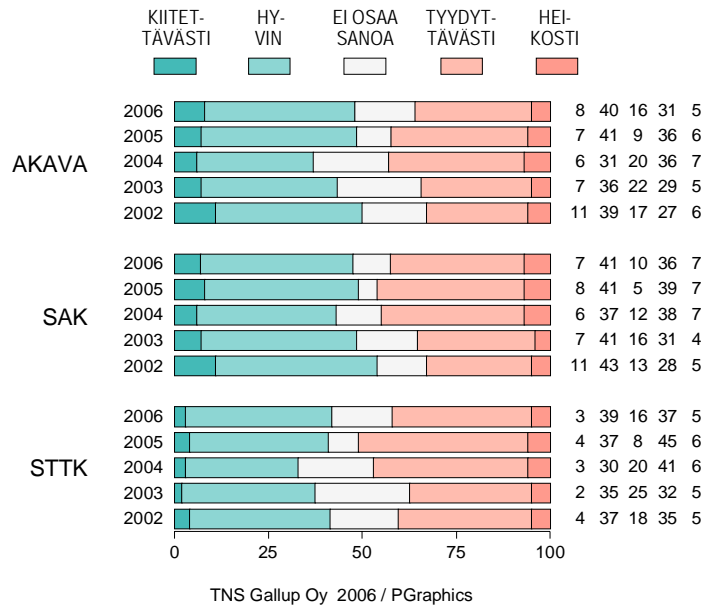
Kun tuloksia tarkastellaan keskusjärjestöjen jäsenten keskuudessa käy ilmi, että arvioitaessa omaa ja vierasta keskusjärjestöä ovat perusteet erilaisia. Oman keskusjärjestön onnistumiseen jäsenten etujen ajamisessa suhtaudutaan pääsääntöisesti varauksellisemmin kuin muihin järjestöihin. STTK:n jäsenet ovat oman keskusjärjestönsä tuloksellisuuteen jonkin verran tyytyväisempiä kuin kahden muun keskusjärjestön jäsenet.

SAK:n jäsenet ovat sen sijaan oman keskusjärjestönsä tuloksellisuuteen jonkin verran vähemmän tyytyväisiä kuin AKAVAn ja STTK:n jäsenet. SAKlaisten ja STTKlaisten tyytyväisyys on hieman vähentynyt aiemmasta. Akavan jäsenet sen sijaan saattavat olla hieman aiempaa tyytyväisempiä.

Vierasarvioista käy ilmi se, että SAK:n jäsenet ihastelevat AKAVAA ja akavalaiset vastavuoroisesti SAK:ta. STTK:n jäsenet uskovat etenkin AKAVAn onnistuneen hyvin. STTK:n jäsenten vilkuilu AKAVAn suuntaan on hieman lisääntynyt viime vuodesta ja samalla katse on kääntynyt jonkin verran pois päin SAK:n tuloksellisuuden ihailusta.

Työmarkkinapolitiinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio v2t. KUINKA PALKANSAAJAKESKUSJÄRJESTÖT OVAT ONNISTUNEET JÄSENKUNTANSA ETUJEN AJAMISESSA VIIME VUOSINA (%).



Taulukko 2 Palkansaajien keskusjärjestöjen jäsenten käsitykset siitä, miten keskusjärjestöt ovat onnistuneet jäsenkunnan etujen ajamisessa. Niiden osuus, joiden mielestä onnistuminen on kiitettävää tai hyvää tasoa.

	SAK	STTK	AKAVA
	%	%	%
• SAK.....	37	56	65
• STTK.....	41	45	52
• AKAVA.....	48	61	42

Etujärjestöjen imago

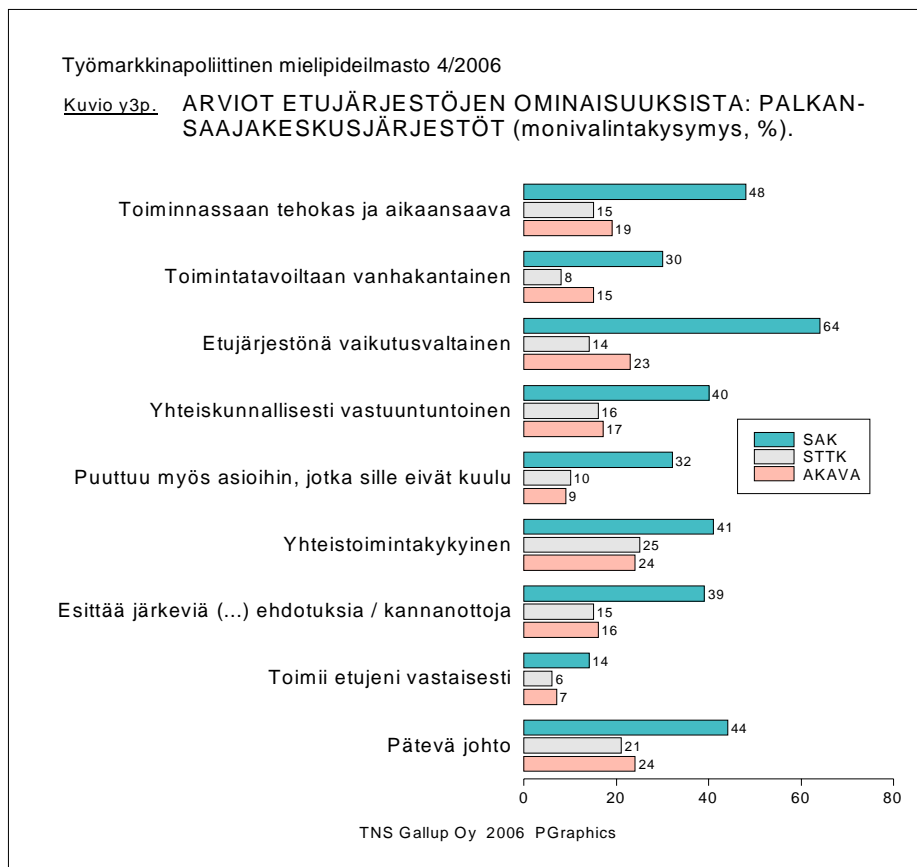
Yhteistoimintakykyisyys on eniten etujärjestöjä kuvaava ominaisuus

Suomalaisten mielikuvia etujärjestöistä selvitettiin tutkimuksessa useammalla erillisellä kysymyksenasettelulla. Järjestöjen ominaisuusprofiilia selvitettiin ns. attribuuttitekniikkaa käyttäen. Vastaajien tuli ilmoittaa kaikki ne ominaisuudet, jotka sopivat kuvaamaan ao. järjestöjä.

Järjestöjen kuvaa voidaan tarkastella joko suhteessa itseensä eli vertailemalla eri ominaisuuksien sopivuutta ilmaisevien prosenttilukujen suuruusjärjestyksestä tai suhteessa muihin järjestöihin. Nämä erilaiset tarkastelunäkökulmat antavat osaksi erilaisen tuloksen siksi, että vaikka jokin ominaisuus osoittautuisi leimalliseksi jollekin järjestölle, se saattaa kuitenkin olla vielä tyypillisempi jollekin toiselle. Tässä raportissa yritetään kiinnittää huomiota näihin molempiin näkökulmiin.

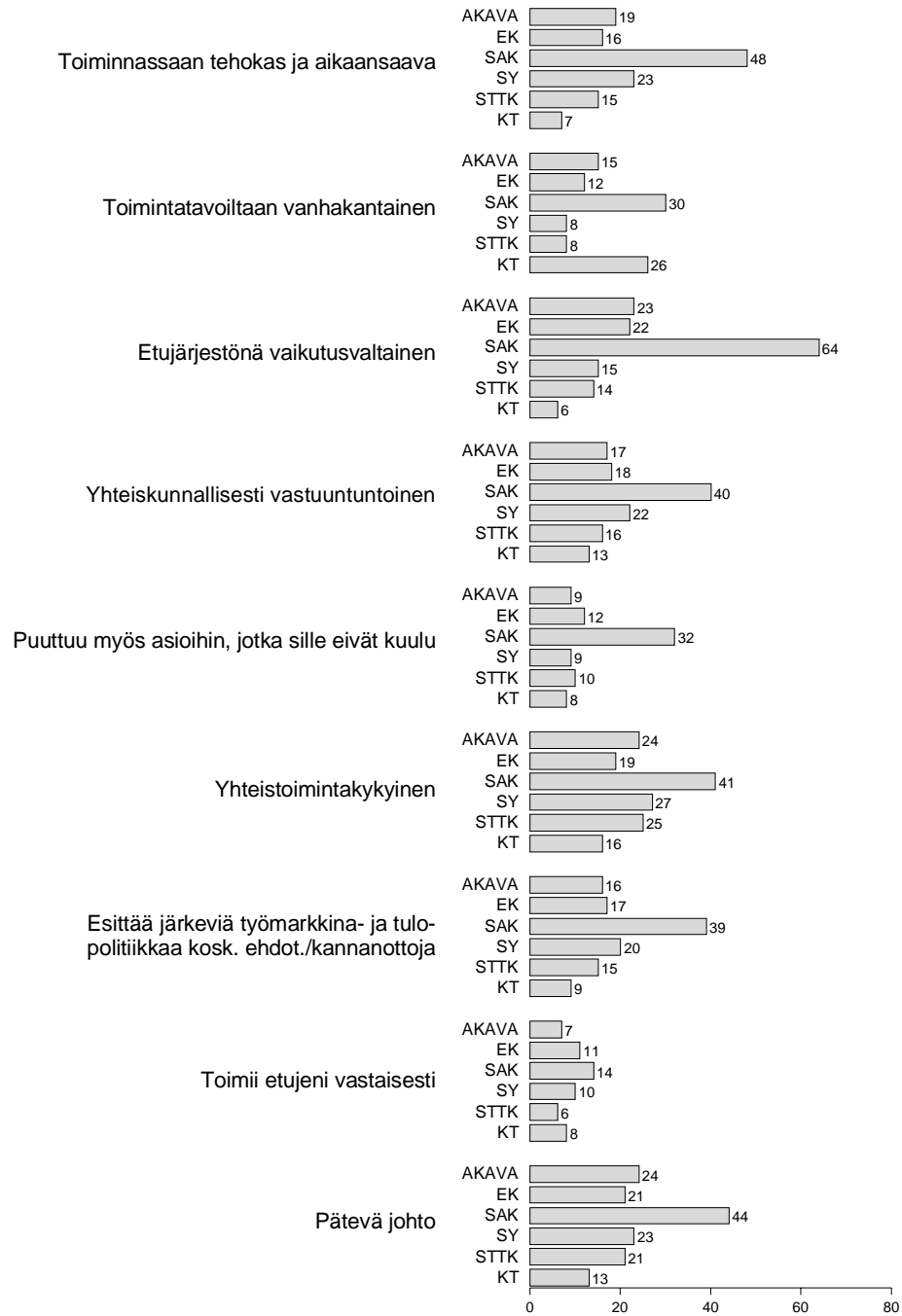
Myös muutostarkastelussa vertailua on hyvä suorittaa. Joskus saattaa kaikkien järjestöjen imago olla parantunut. Tärkeäksi tällaisessa tilanteessa tulee se, kuka on kohottanut kasvojaan kaikkein eniten.

Jos ajatellaan, että kyky synnyttää kansalaisissa ylipäätään mielikuvia on myönteinen piirre, palkansaajien keskusjärjestöjen tilanne on vähintään kohtalainen. Niiden asema kansalaisten keskuudessa on vakaa. SAK:n voimakas asema heijastuu tuloksiin siten, että siihen liitetään kaikkein yleisimmin melkein kaikki esitetyt ominaisuudet, ovatpa ne sitten positiivisia tai negatiivisia.



Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y3. ARVIOT ETUJÄRJESTÖJEN OMINAISUUKSISTA (monivalintakysymys, %).



Kärkikaksikko SAK ja SY

Kun järjestöjä vertaillaan toisiinsa, voidaan tämä tehdä vertailemalla järjestöjä ominaisuuksittain. Toinen mahdollisuus on rakentaa ominaisuuksien kautta kullekin ”kokonaisimago”. Seuraavassa on järjestöille annettu pisteitä sen mukaan, miten ne ovat selviytyneet keskinäisessä kilpailussa suuren yleisön silmissä. Lisäksi vertailussa on huomioitu ykkössijojen summa.

Jokaisen myönteisen ja kielteisen ominaisuuden kohdalla järjestöille on annettu pisteitä 1-6 välillä. Myönteisen ominaisuuden kohdalla on kuusi pistettä annettu järjestölle, johon on liitetty enemmän ominaisuutta kuin muihin järjestöihin. Tämän jälkeen viisi pistettä on saanut se, johon on liitetty toiseksi eniten ao. ominaisuutta jne. Kielteisten ominaisuuksien osalta eniten pisteitä saa järjestö, johon vastaajat ovat liittäneet ao. ominaisuutta kaikkein vähiten.

Taulukko 2 Etujärjestöjen imagot 2006. Pistevertailu. Järjestöille on annettu jokaisen ominaisuuden kohdalla pisteitä paremmuudesta. Negatiivisen ominaisuuden kohdalla pisteitä eniten saa järjestö, johon kansalaiset liittävät ao. ominaisuutta kaikkein vähiten.

	SAK	STTK	AKAVA	SY	EK	KT
Tehokas ja aikaansaava	6.	2.	4.	5.	3.	1.
Vanhakantainen	1.	6.	3.	6.	4.	2.
Vaikutusvaltainen	6.	2.	5.	3.	4.	1.
Yhteiskunnallisesti vastuuntuntoinen	6.	2.	3.	5.	4.	1.
Puuttuu asioihin, jotka eivät kuulu	1.	3.	5.	5.	2.	6.
Yhteistoimintakykyinen	6.	4.	3.	5.	2.	1.
Järkeviä työmarkkinapol. ehdotuksia	6.	2.	3.	5.	4.	1.
Toimii etujeni vastaisesti	1.	6.	5.	3.	2.	4.
Pätevä johto	6.	3.	5.	4.	3.	1.
Järjestyssijojen summa	39	30	36	41	28	18
Ykkössijojen summa	6	2	0	1	0	1

Etujärjestöt asettuvat kokonaisimagon mukaan seuraavaan järjestykseen kun otetaan huomioon sekä järjestyssijapisteytys että ykkössijojen määrä:

SYKSY 2004	KEVÄT 2005	KEVÄT 2006
1. SAK	1. SAK	1. SAK
2. STTK	2. STTK	2. Suomen Yrittäjät
3. AKAVA	3. AKAVA	3. AKAVA
4. Suomen Yrittäjät	4. Suomen Yrittäjät	4. STTK
5. TT	5. EK	5. EK
6. KT	6. KT	6. KT

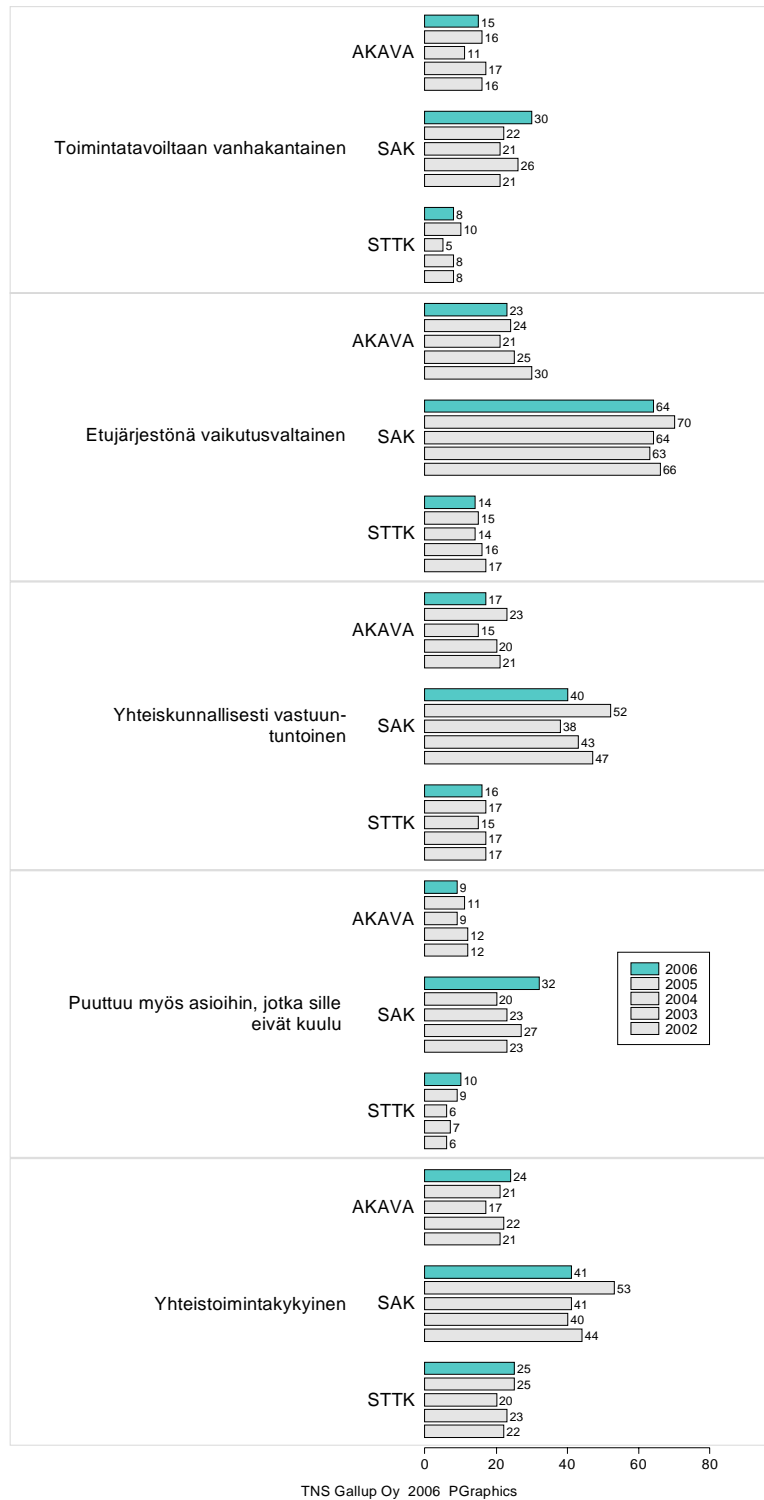
Tuloksia voi verrata aiempien tutkimusten tuloksiin. Merkittävimmät muutokset viime syksyyn jokaisen palkansaajien keskusjärjestön osalta erikseen ovat seuraavat.

SAK

- SAKn julkinen kuva on huonontunut etenkin yhteiskunnallisessa vastuuntuntoisuudessa ja yhteistoimintakyvyssä. Lisäksi aiempaa useampi katsoo SAKn puuttuvan asioihin, jotka eivät sille kuulu. SAKn julkinen kuva on saanut vuoden aikana pieniä kolhuja ja käytännössä palautunut tasolle, jossa se oli vuosina 2002-03.

Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio v3p6. ARVIOT ETUJÄRJESTÖJEN OMINAISUUKSISTA: PALKAN-
SAAJAKESKUSJÄRJESTÖT VUOSINA 2002-2006 (%).



STTK

- STTK:n osalta imago on kutakuinkin ennallaan, mutta tästä huolimatta se on menettänyt suhteellisessa vertailussa asemiaan mikä johtuu Suomen Yrittäjien imagon kohentumisesta.

AKAVA

- AKAVAn kasvat ovat kohentuneet vuoden aikana yhteistoimintakyvyssä. Sen sijaan johdon pätevyudessa ja yhteiskunnallisessa vastuuntuntoisuudessa ilmenee pientä tiputusta.

Keneltä järkeviä työmarkkinapoliittisia ehdotuksia?

Kun vastaajilta kysytään, mitkä kaikki etujärjestöt esittävät järkeviä työmarkkina- ja tulopoliittisia koskevia ehdotuksia ja kannanottoja niin kaksi viidesosaa väestöstä kokee SAK:n sanomiset järkeviksi työmarkkina- ja tulopoliitikassa.

Muut keskusjärjestöt kamppailevat suhteellisen tasapäisesti jäljelle jäävistä 'äänistä'. STTK:n, AKAVAn ja Suomen Yrittäjien keskinäinen mittelo päättyy tällä kertaa yrittäjien voittoon. Tulokista voi nähdä myös sen, että imagokamppailussa kansalaisten keskuudessa työnantajapuolta edustava Elinkeinoelämän keskusliitto ei pärjää kovin hyvin vaikka käsitykset EK:sta ovat muuttuneet myönteisemmiksi viime vuodesta.

Mielipiteet ovat muuttuneet vuodesta 2005 jonkin verran. SAK:n sanomaan ei uskota samassa määrin kuin vuosi sitten. SAK:n uskottavuus on tässä asiassa samalla tasolla kuin vuonna 2003. Suomen Yrittäjien uskottavuus on jonkin verran lisääntynyt kuten myös EK:n.

Taulukko 3 Mitkä järjestöt esittävät järkeviä työmarkkina- ja tulopoliittisia ehdotuksia/kannanottoja?

	2003	2004	2005	2006
	%	%	%	%
• SAK	39	43	46	39
• Suomen Yrittäjät.....	16	12	16	20
• TT/EK	14	12	12	17
• AKAVA	18	14	16	16
• STTK	16	16	16	15
• Kunnallinen työmarkkinalaitos	13	8	9	9

Mitkä järjestöt ovat vaikutusvaltaisia?

Järjestöjen vaikutusvaltaa arvioitaessa nousevat kolmen kärkeen SAK, AKAVA ja EK. Vähiten vaikutusvaltaiseksi koetaan Kunnallinen työmarkkinalaitos. Mielipiteet ovat muuttuneet vuoden 2005 kevästä jonkin verran. SAK:hon liitetään aiempaa hieman vähemmän vaikutusvaltaisuutta. EK:n ja SYN vaikutusvoimaisuus on kansan keskuudessa jonkin verran kohonnut.

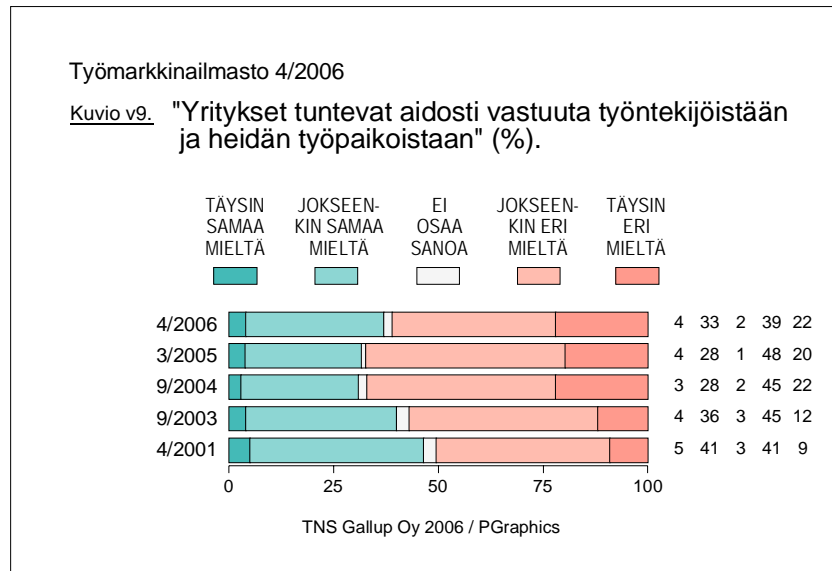
Taulukko 4 Mitkä järjestöt ovat vaikutusvaltaisia?

	2003	2004	2005	2006
	%	%	%	%
• SAK	63	65	70	64
• AKAVA	25	21	24	23
• TT/EK	26	22	18	22
• Suomen Yrittäjät.....	11	7	9	15
• STTK	16	14	15	14
• Kunnallinen työmarkkinalaitos	12	5	7	6

Käsitykset suomalaisten yritysten yhteiskuntavastuusta – onko sitä?

Enemmistö suomalaisista ei usko yritysten tunnevan aitoa vastuuta työntekijöistään

Enemmistö (61 %) kansalaisista ei usko yritysten tunnevan aitoa vastuuta työntekijöistään. Yli kolmannes (37 %) antaa yrityksille tässä asiassa tunnustusta. Usko yrityksiä kohtaan on tässä asiassa kuitenkin hieman korkeampi kuin vuosi sitten mutta alempi kuin vuosina 2001 ja 2003.



Enemmistö (70 %) suomalaisista torjuu omalla kohdallaan sen, että he eivät välittäisi siitä miten yritys suhtautuu omaan henkilöstöönsä kunhan tuotteet ja palvelut ovat hyviä. Torjunta on samalla tasolla kuin vuosi sitten.

Valtaosa suomalaisista (77 %) ei myöskään haluaisi 'ostaa sellaisen yrityksen tuotteita tai palveluita, joka suhtautuu henkilöstöönsä välinpitämättömästi tai laiminlyö yhteiskunnalliset velvoitteensa'. Tämä näkemys on aavistuksen laimentunut suomalaisten keskuudessa vuoden 2003 syksystä lähtien ja asettunut lähes samalle tasolle kuin vuonna 2001.

Palkitsemisen oikeudenmukaisuuteen löytyy luottamusta ainoastaan nuorten, opiskelijoiden ja yrittäjien keskuudesta

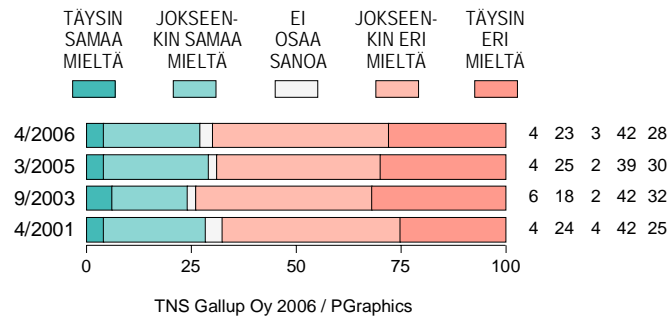
Enemmistö (56 %) suomalaisista torjuu ajatuksen, että 'yritykset maassamme palkitsevat työntekijöitä oikeudenmukaisesti niistä ponnistuksista, joita he tekevät yritysten kannattavuuden parantamiseksi'. Usko oikeudenmukaiseen palkitsemiseen on nyt kuitenkin korkeampi kuin viime vuonna ja samalla tasolla kuin lähtökohtatilanteessa vuonna 2001.

Alemmat toimihenkilöt ovat kriittisimpiä eri ammattiryhmistä suhtautumisessa yritysten oikeudenmukaisuuteen työntekijöiden palkitsemisessa. Myös hyvin koulutetut suomalaiset ovat epäuskoisia vähemmän koulutettujen rinnalla. Suomalaisten yritysten oikeudenmukaisuuteen uskovat kaikkein voimakkaimmin nuoret alle 25-vuotiaat ja opiskelijat.

Väittämän 'yritykset ajavat nykyisin vain omaa etuaan välittämättä yhteisestä hyvästä' hyväksyy enemmän kuin kaksi kolmasosaa (71 %) suomalaisista. Torjunta on hieman lisääntynyt viime vuodesta (25 %-->28 %).

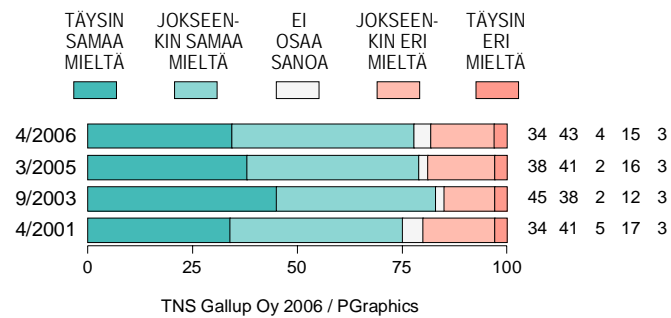
Työmarkkinailmasto 4/2006

Kuvio v11. "Mikäli tuotteet ja palvelut ovat hyviä en välitä siitä, miten yritys suhtautuu omaan henkilöstöönsä tai millaisia arvoja yritysjohto edustaa" (%).



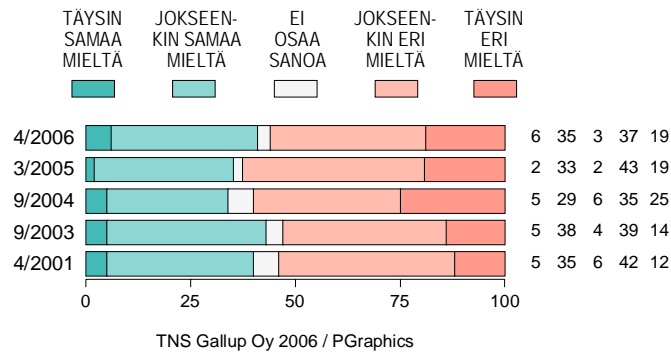
Työmarkkinailmasto 4/2006

Kuvio v10. "En halua ostaa sellaisen yrityksen tuotteita tai palveluita, joka suhtautuu henkilöstöönsä välinpitämättömästi tai laiminlyö yhteiskunnalliset velvoitteensa" (%).



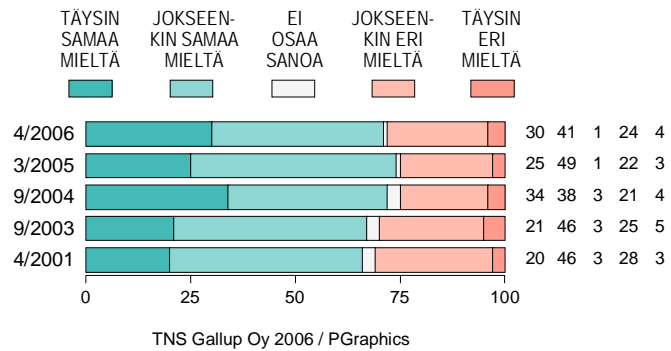
Työmarkkinailmasto 4/2006

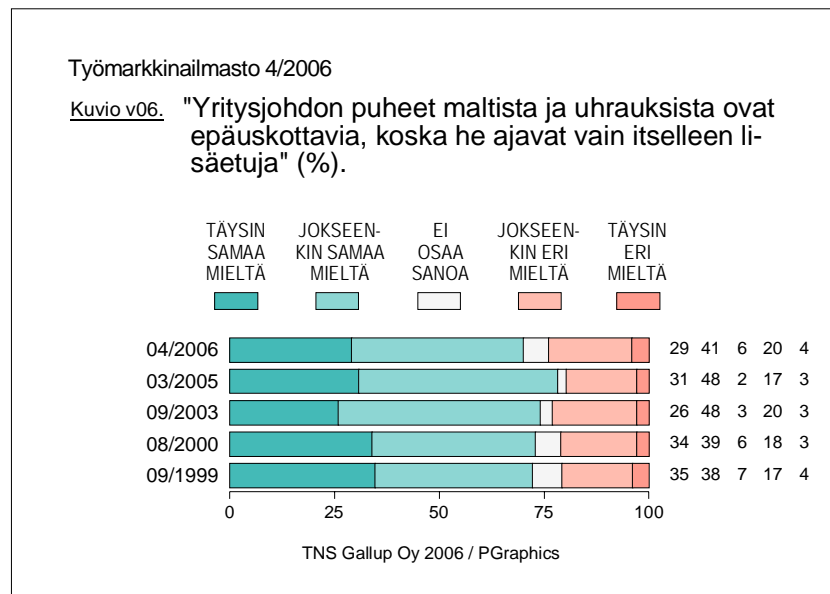
Kuvio v07. "Yritykset maassamme palkitsevat työntekijöitä oikeudenmukaisesti niistä ponnistuksista, joita he tekevät yritysten kannattavuuden parantamiseksi" (%).



Työmarkkinailmasto 4/2006

Kuvio v08. "Yritykset ajavat nykyisin vain omaa etuaan välittämättä yhteisestä hyvästä" (%).





Enemmän kuin kaksi kolmesta (70 %) on sitä mieltä, että 'yritysjohdon puheet maltista ja uhrauksista ovat epäuskottavia, koska he ajavat vain itselleen lisäetuja'. Mielenpide on jonkin verran laimentunut aiemmasta.

Kokonaisuudessaan suomalaiset suhtautuvat melko kriittisesti yritysten yhteiskuntavastuun toteutumiseen. Kuitenkin tuloksissa on havaittavissa pieni liikahdus luottamuksen ja uskon lisääntymisen suuntaan.

Miten puolueet hoitavat palkansaajien asemaa koskevia asioita?

Kolmen suurimman puolueen palkansaajaidentiteetti on parantunut vuodesta 2004

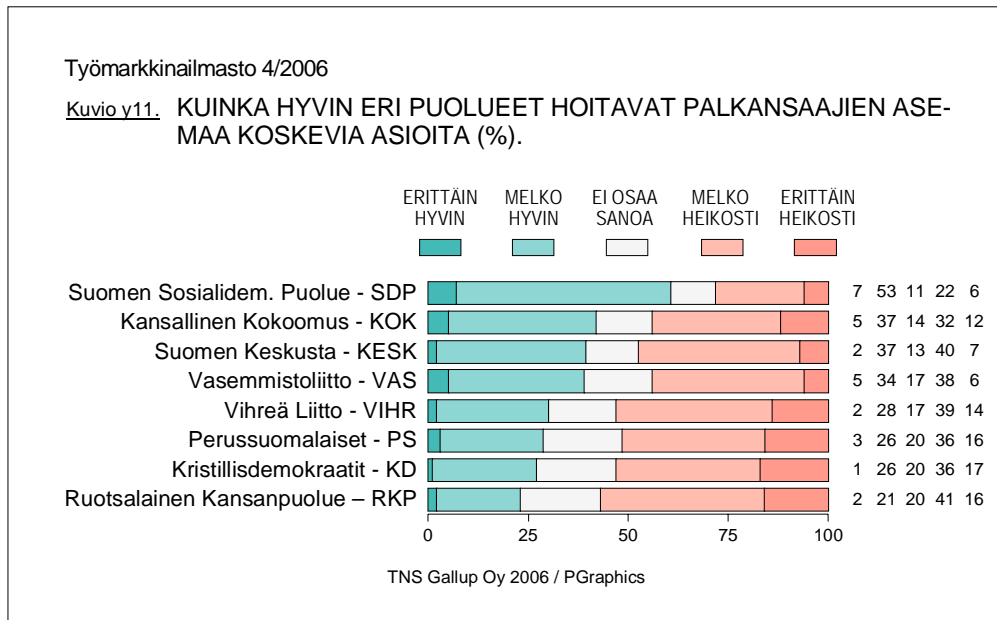
Työmarkkinailmasto-tutkimuksissa suoranaiset kytkennät poliittisiin ryhmittymiin ovat syntyneet puolueiden palkansaajaidentiteettiä koskevassa kysymyksenasettelussa. On kysytty, mitkä puolueet kansalaisten mielestä kunnostautuvat palkansaajia koskevissa asioissa.

Haastateltavia pyydettiin arvioimaan erikseen kahdeksaa puoluetta ja kertomaan, kuinka hyvin tai heikosti ne heidän mielestään hoitavat palkansaajan asemaa koskevia asioita. Vastaukset on annettu neliportaisella asteikolla.

Suomalaisten mielestä palkansaajien asiaa edistää parhaiten Suomen Sosialidemokraattinen Puolue. Enemmistö (60 %) on valmis tunnustamaan, että sen hoidossa asiat edistyvät vähintään melko hyvin.

Kokoomusta (42 %) pidetään toiseksi useimmin hyvänä palkansaajien asioiden hoitajana. Kokoomuksen jälkeen tulevat Vasemmistoliitto (39 %) ja Suomen Keskusta (39 %). Vihreä liitto (30 %) ja Perussuomalaiset (29 %) kunnostautuvat tällä saralla jonkin verran harvemman mielestä.

Edellisen kerran nämä kysymykset esitettiin tutkimuksessa vuonna 2004. Tulokset ovat jonkin verran muuttuneet kahden vuoden aikana. Kolmen suurimman puolueen palkansaajaidentiteetti on kohentunut väestön keskuudessa. Eniten kasvojan on tässä asiassa kohentanut Kokoomus (+11 prosenttiyksikköä), sitten SDP ja Suomen Keskusta (molemmat +4 prosenttiyksikköä).



Kokoomus on kahdessa vuodessa ajanut palkansaajaidentiteetissä Keskustan ja Vasemmistoliiton ohitse. Vielä vuonna 2004 Vasemmistoliitto oli kakkosena, Keskusta kolmantena ja Kokoomus neljäntenä.

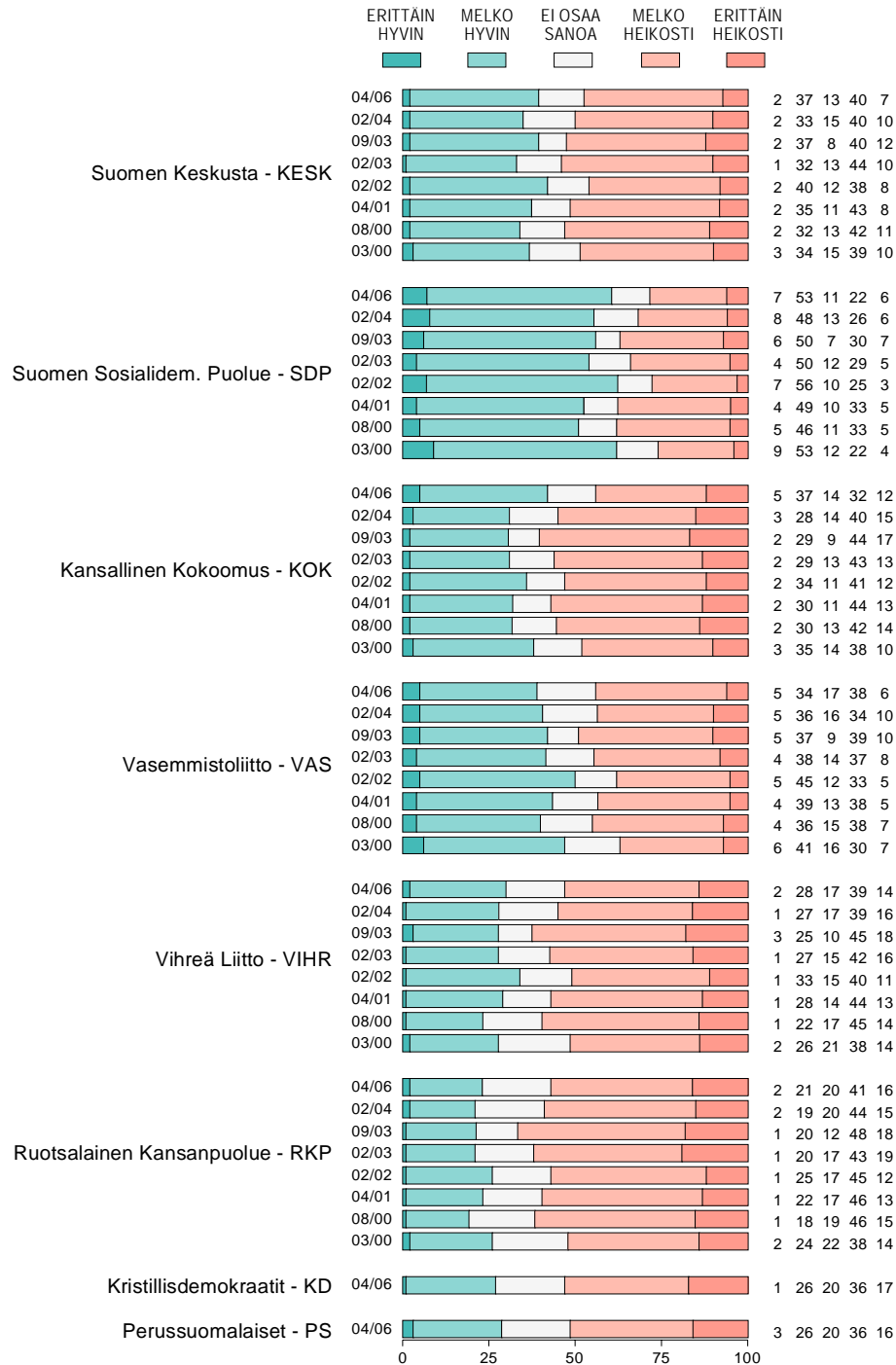
Puolueiden kannattajien luottamus oman puolueensa palkansaajaidentiteettiin on suurta. Kaikkein voimakkainta se on SDP:n kannattajien keskuudessa. SDP:n ja Kokoomuksen kannattajien usko siihen, että oma puolue hoitaa hyvin palkansaajien asioita on lisääntynyt vuodesta 2004. Kannattajien uskon vahvistuminen selittää osaltaan näiden kahden puolueen arvosanojen nousua koko väestön keskuudessa.

Taulukko 5 Kuinka suuri osa puolueiden kannattajista arvioi kannattamansa puolueen hoitavan hyvin palkansaajien asioita?

	KESK	SDP	KOK	VAS	VIHR
	%	%	%	%	%
• 2003.....	65	70	61	68	64
• 2004.....	63	74	58	72	66
• 2006.....	65	81	66	65	62

Työmarkkinailmasto 4/2006

Kuvio y11t. KUINKA HYVIN ERI PUOLUEET HOITAVAT PALKANSAAJIEN ASE-
MAA KOSKEVIA ASIJOITA (%).

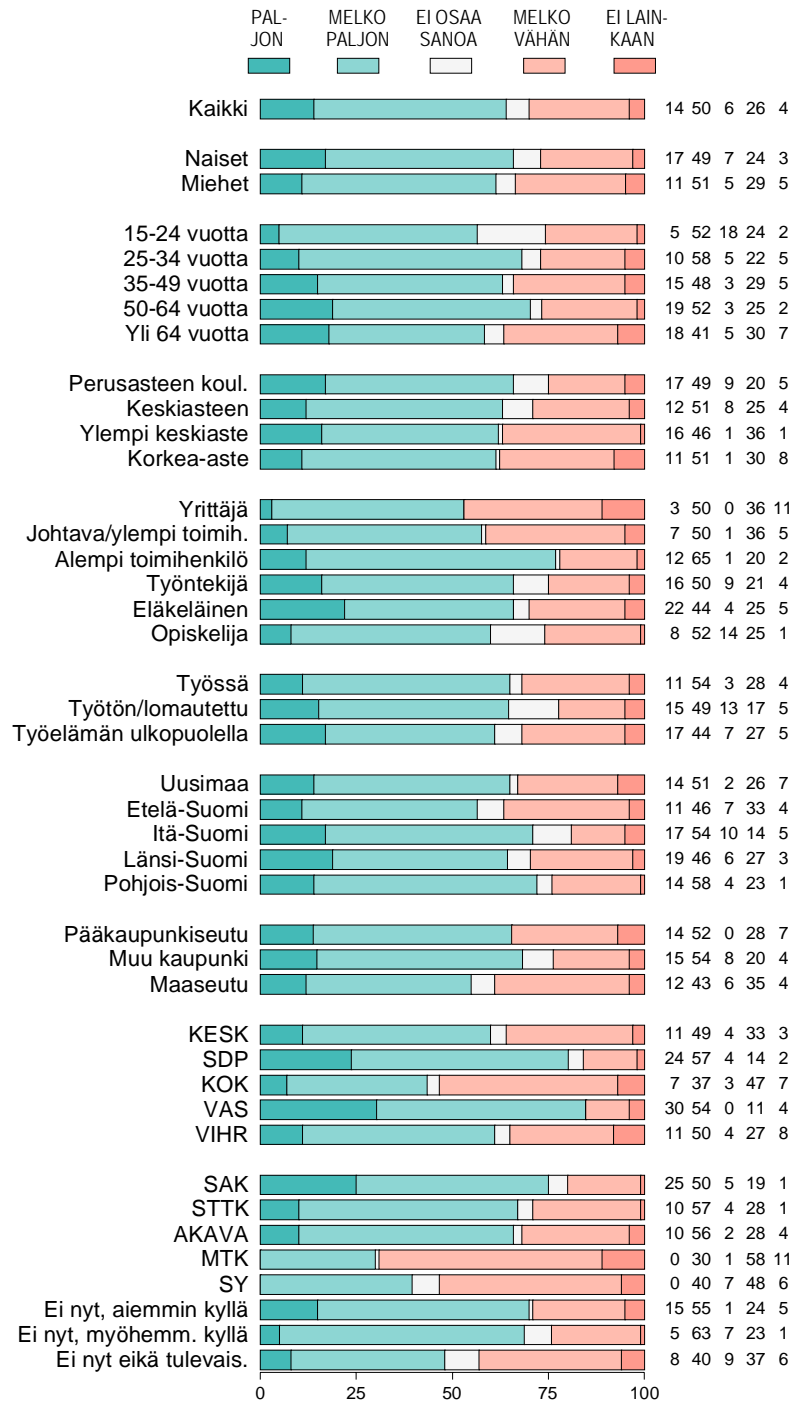


TNS Gallup Oy 2006 / PGraphics

LIITEKUVAT:

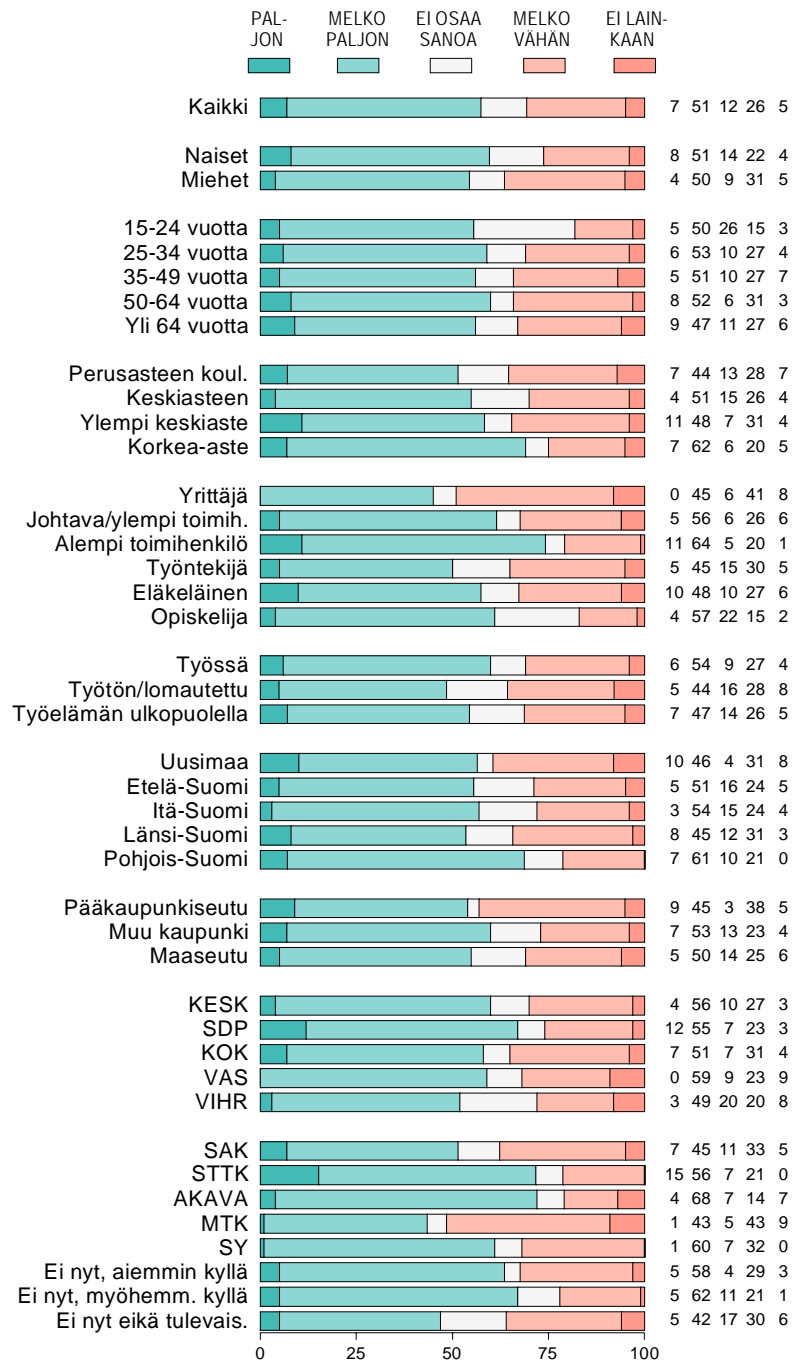
Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y1-1. MISSÄ MÄÄRIN ARVOSTAA ERI ETUJÄRJESTÖJEN TYÖTÄ: SAK (%).



Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

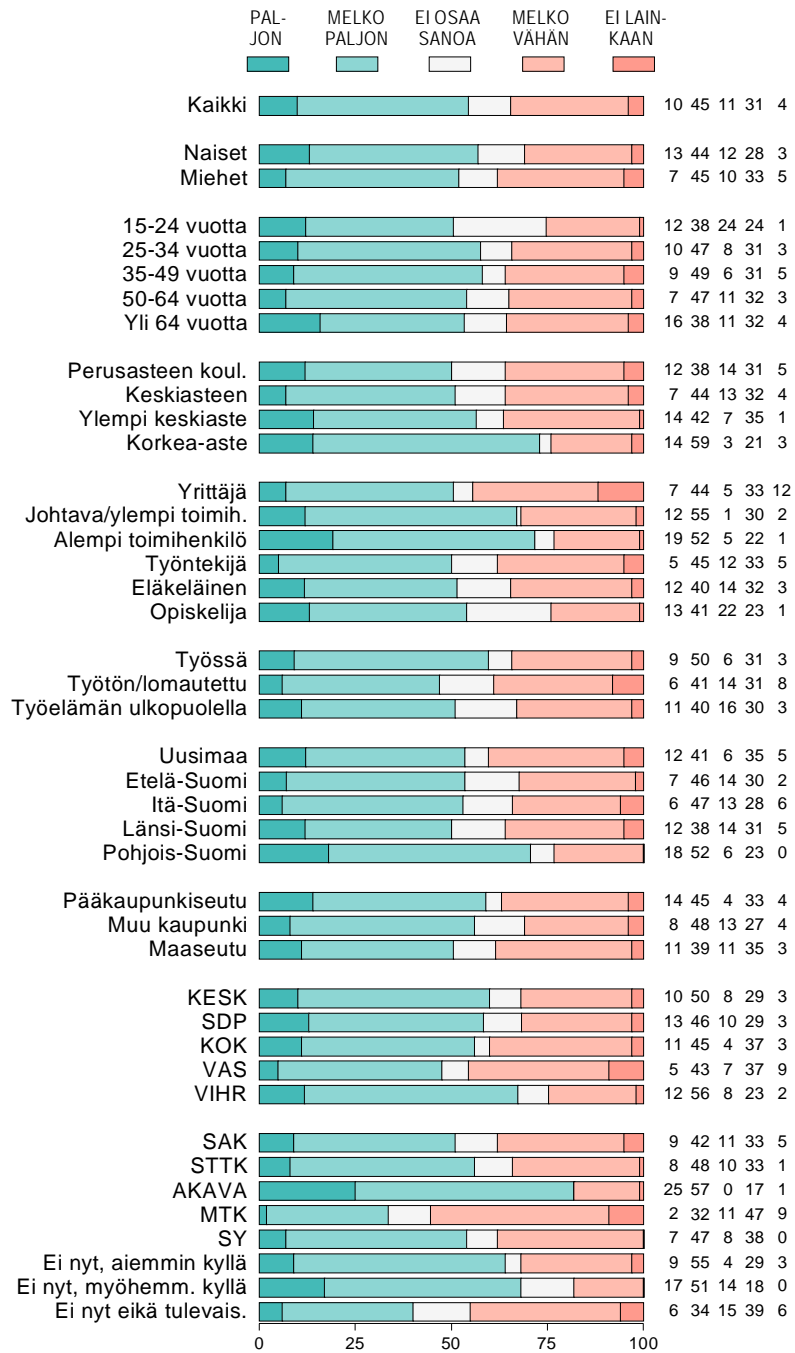
Kuvio y1-2. MISSÄ MÄÄRIN ARVOSTAA ERI ETUJÄRJESTÖJEN TYÖTÄ: STTK (%).



TNS Gallup Oy 2006 / PGraphics

Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

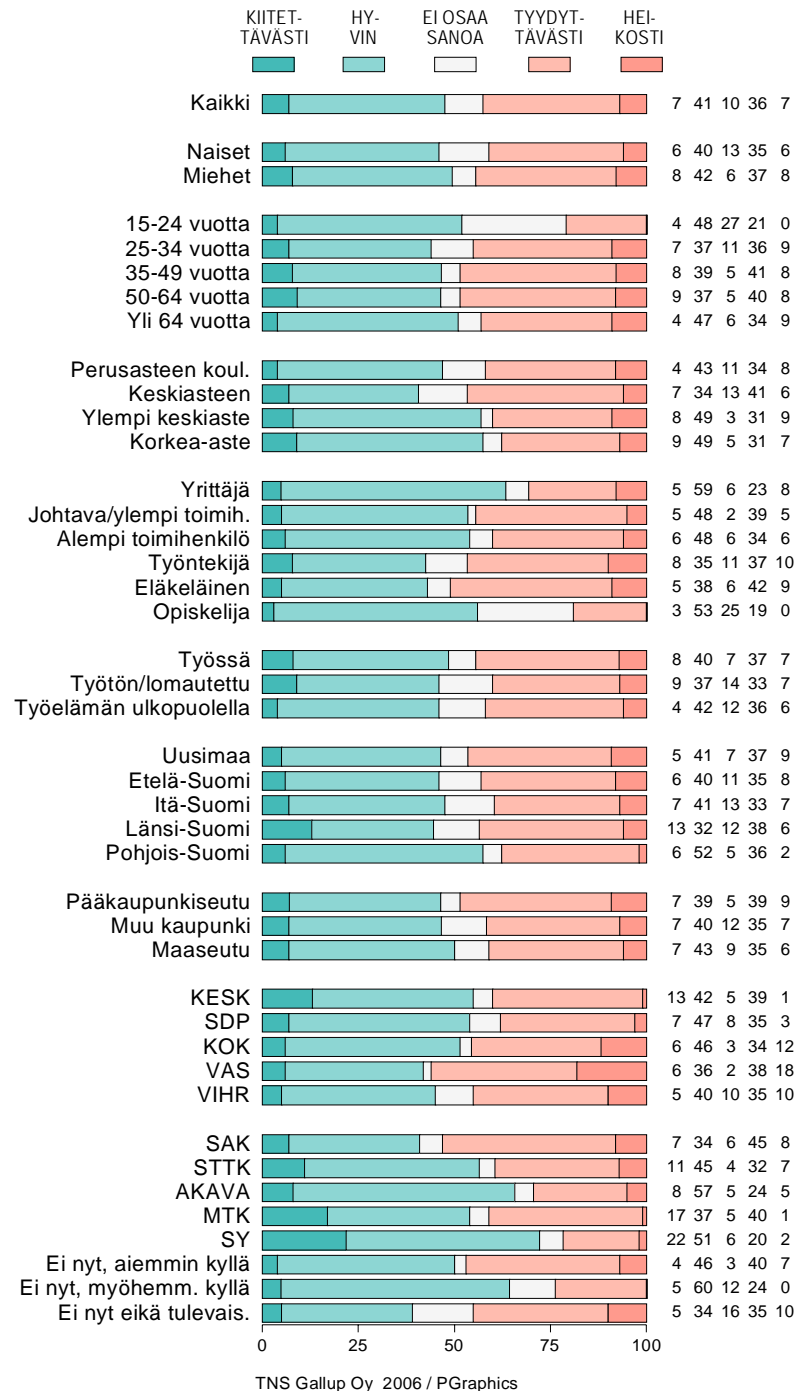
Kuvio y1-3. MISSÄ MÄÄRIN ARVOSTAA ERI ETUJÄRJESTÖJEN TYÖTÄ: AKAVA (%).



TNS Gallup Oy 2006 / PGraphics

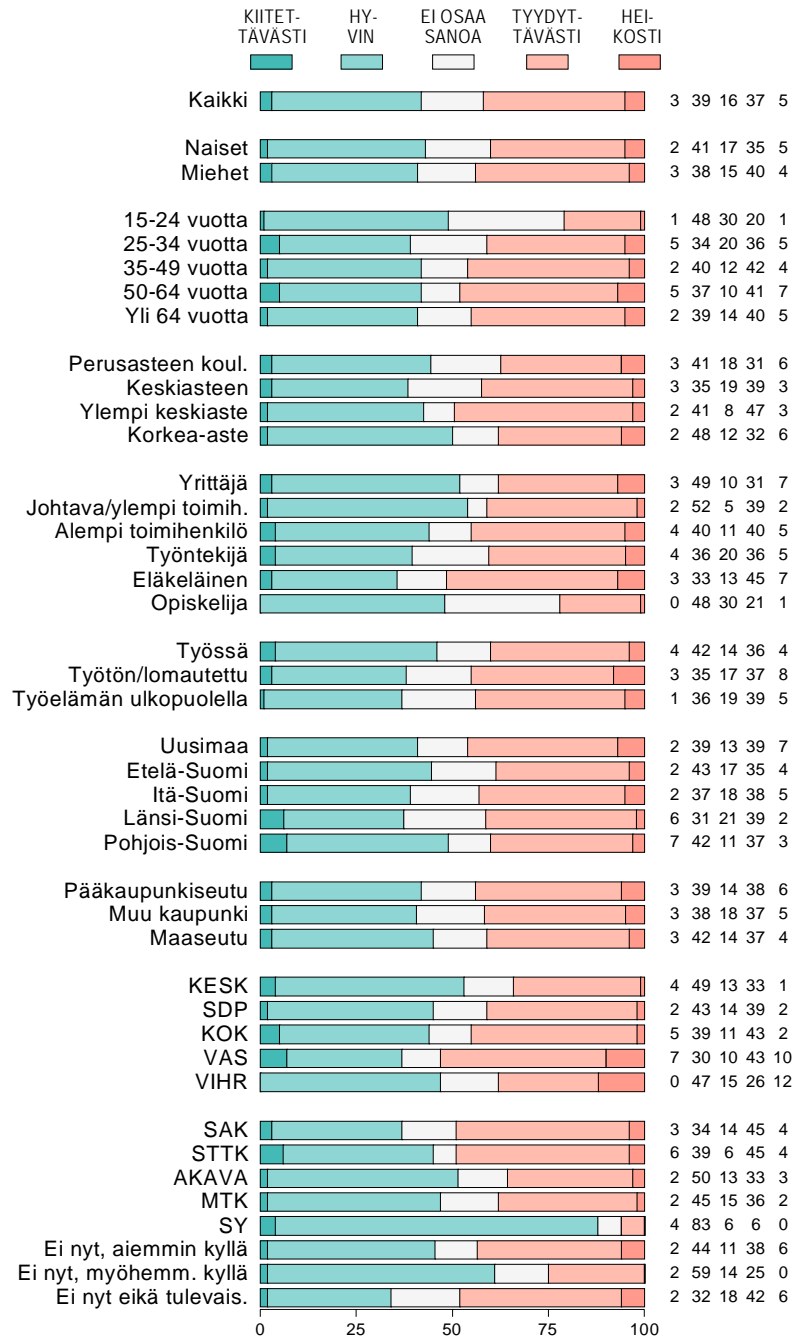
Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y2-2. KUINKA PALKANSAAJAKESKUSJÄRJESTÖT OVAT ONNISTUNEET JÄSENKUNTANSA ETUJEN AJAMISESSA: SAK (%).



Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

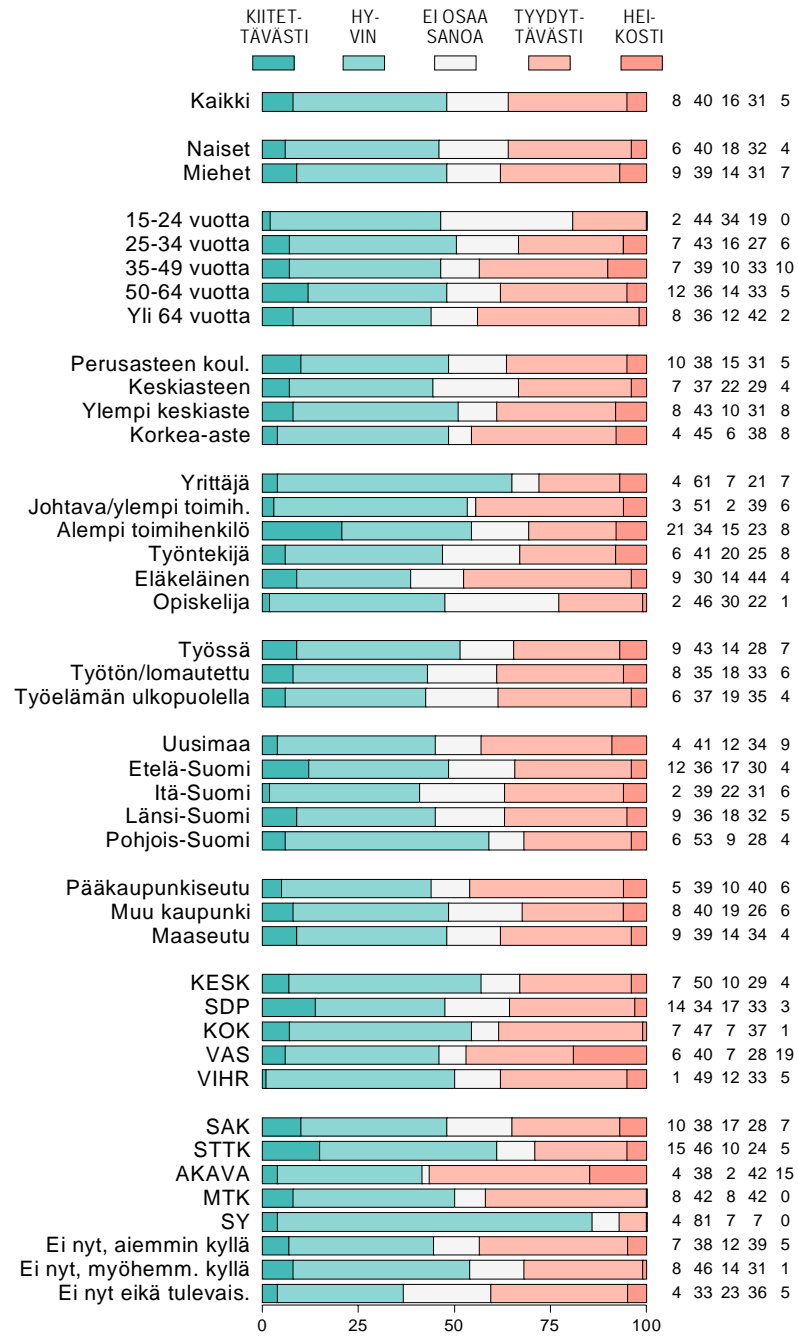
Kuvio y2-3. KUINKA PALKANSAAJAKESKUSJÄRJESTÖT OVAT ONNISTUNEET JÄSENKUNTANSA ETUJEN AJAMISESSA: STTK (%).



TNS Gallup Oy 2006 / PGraphics

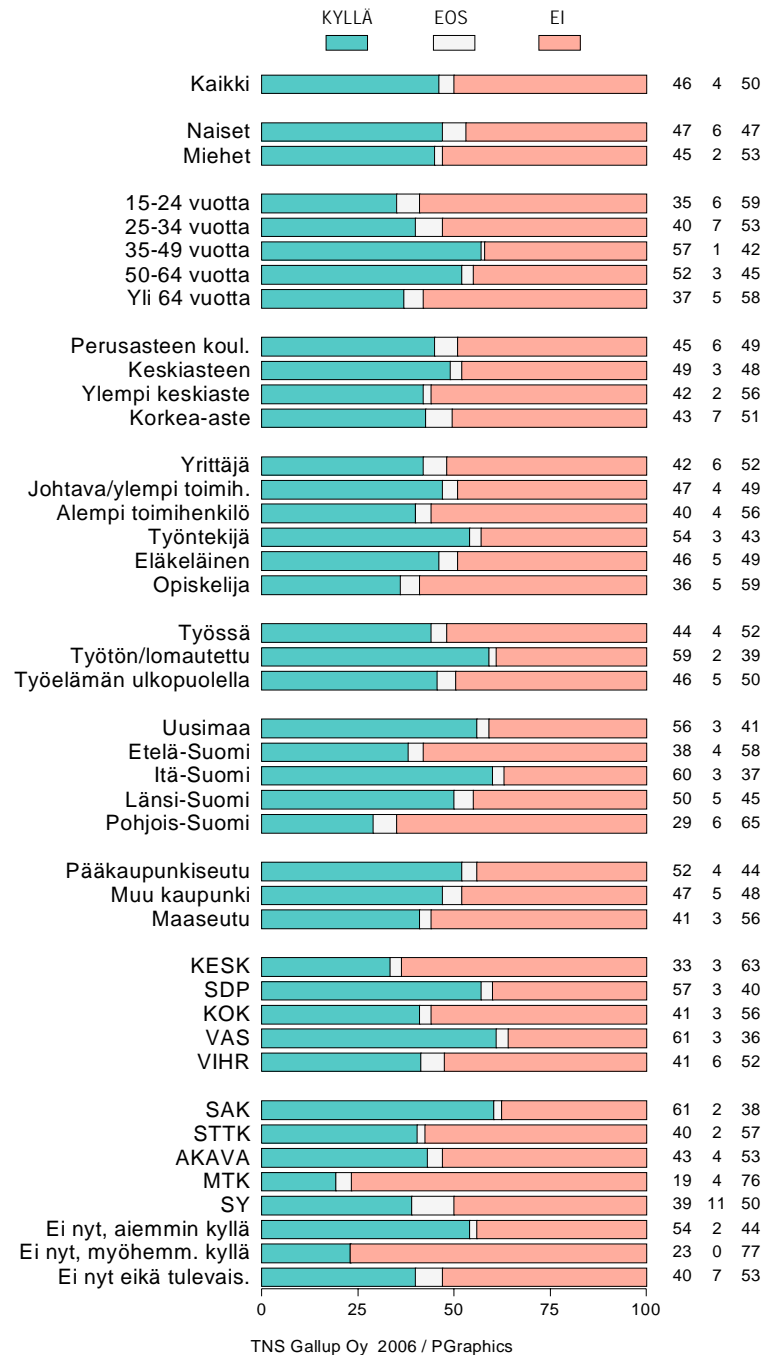
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y2-1. KUINKA PALKANSAAJAKESKUSJÄRJESTÖT OVAT ONNISTUNEET JÄSENKUNTANSA ETUJEN AJAMISESSA: AKAVA (%).



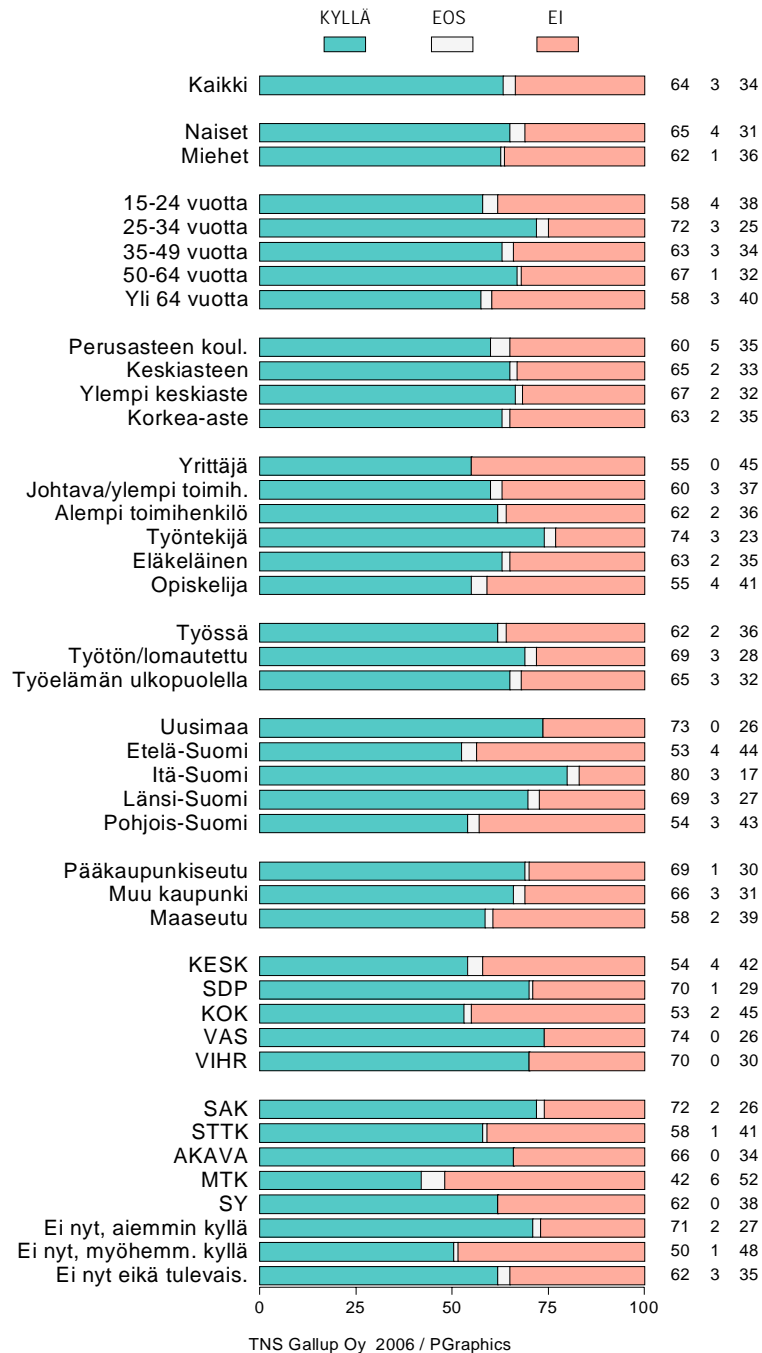
Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y8-3. ONKO LAKKO OIKEUTETTU SEURAAVISTA SYIS-
TÄ: KUN PYRITÄÄN VAUHDITTAMAAN SOPIMUS-
NEUVOTTELUJA (%).



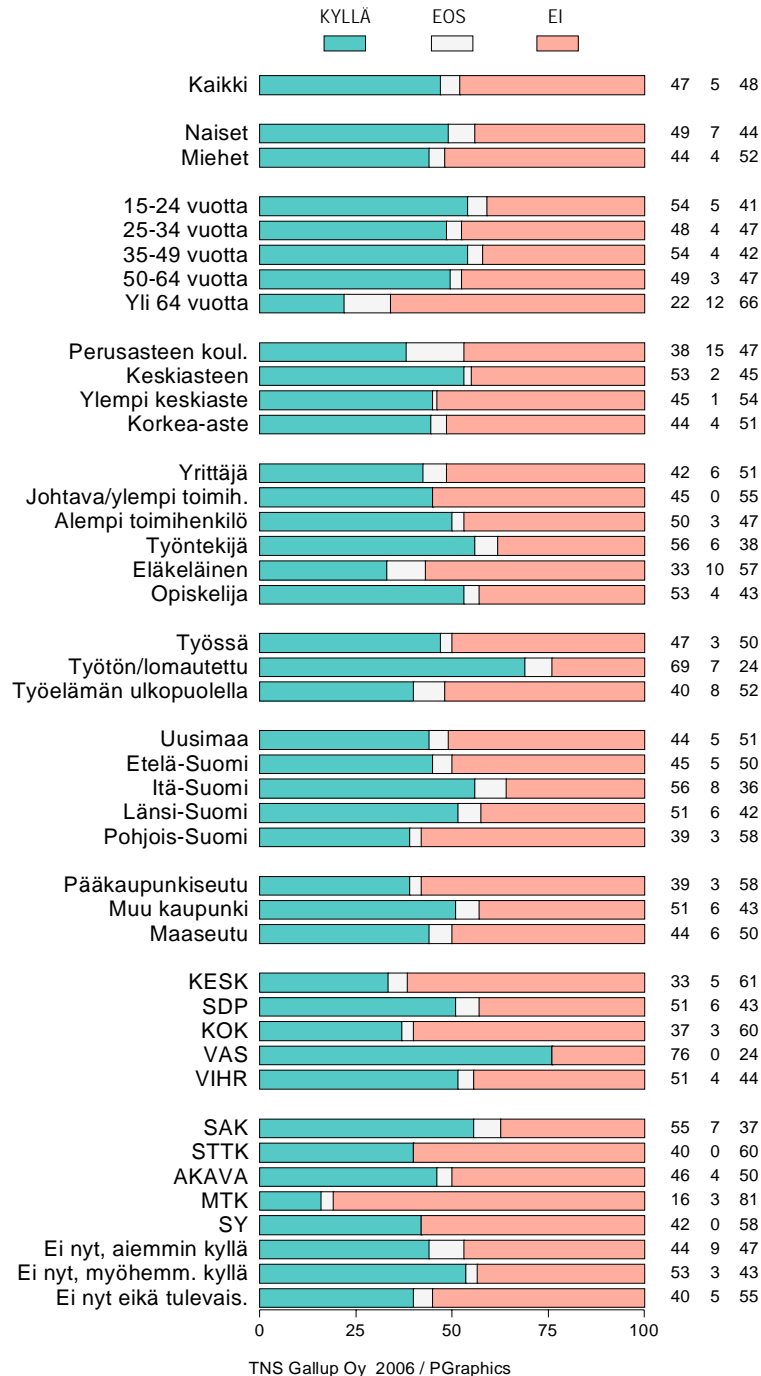
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y8-6. ONKO LAKKO OIKEUTETTU SEURAAVISTA SYIS-
TÄ: KUN ON JÄÄTY YLEISESTÄ PALKKAKEHITYK-
SESTÄ JÄLKEEN (%).



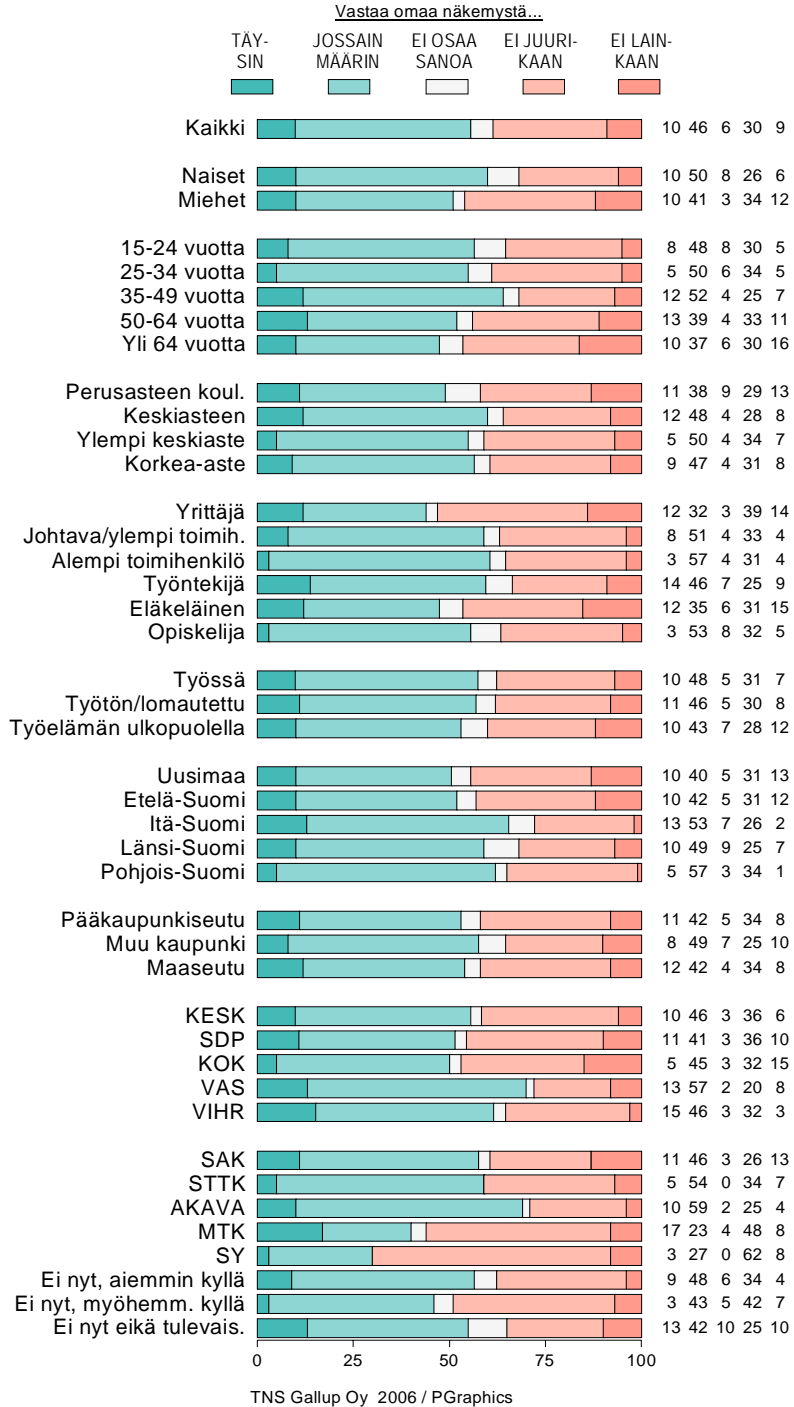
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y8-2. ONKO LAKKO OIKEUTETTU SEURAAVISTA SYIS-
TÄ: KUN PYRITÄÄN VAIKUTTAMAAN POLIITTISEEN
PÄÄTÖKSENTEKOON (esim. lainsäädäntöasiat, työt-
tömyysturva, %).



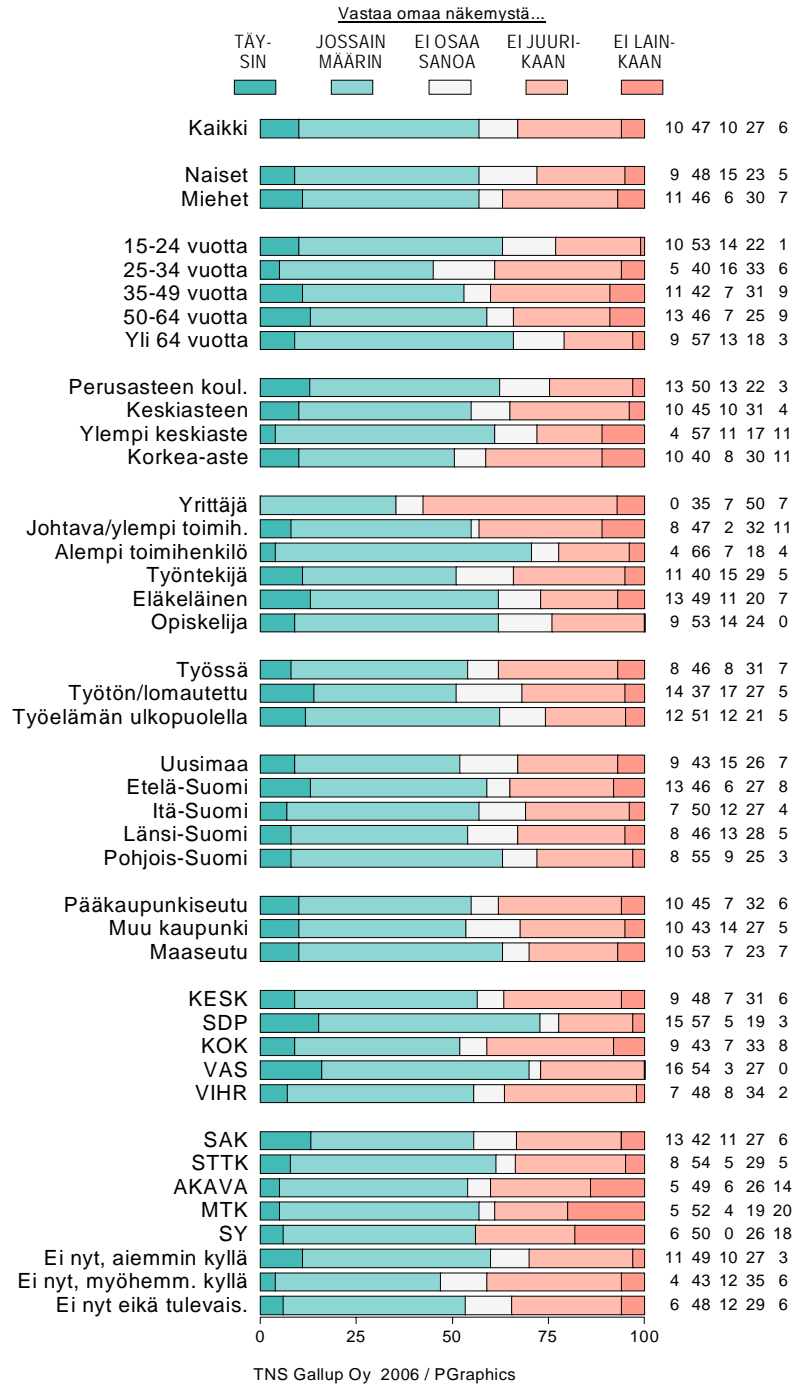
Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y9-4. NÄKEMYKSET TYÖMARKKINA- JA SOPIMUSJÄRJESTELMÄSTÄ: TOIMII LIIAKSI TYÖNANTAJIEN EHDOKLA JA EDUKSI (%).



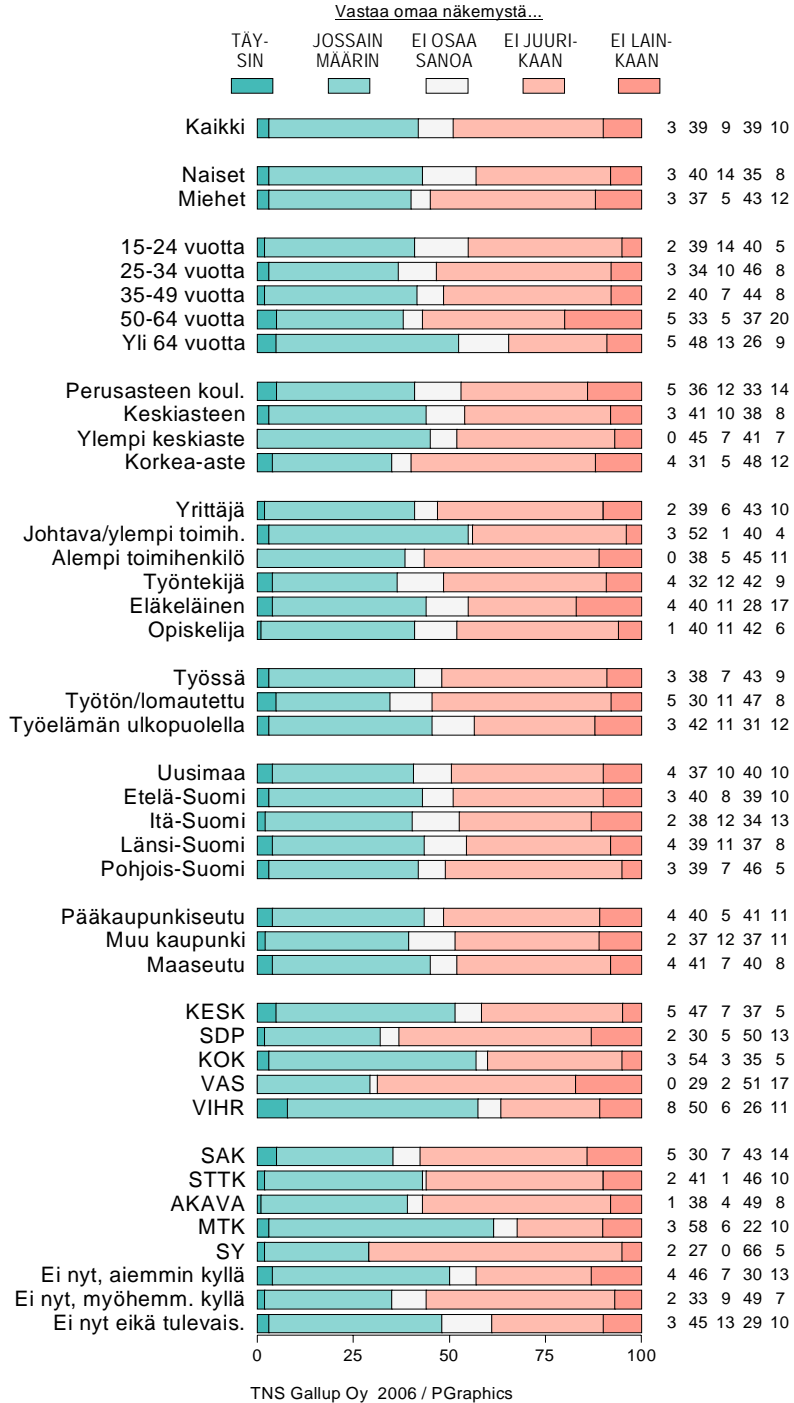
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y9-9. NÄKEMYKSET TYÖMARKKINA- JA SOPIMUSJÄRJESTELMÄSTÄ: ON MERKITTÄVÄ KANSALLINEN KILPAI LUETU SUOMELLE (%).



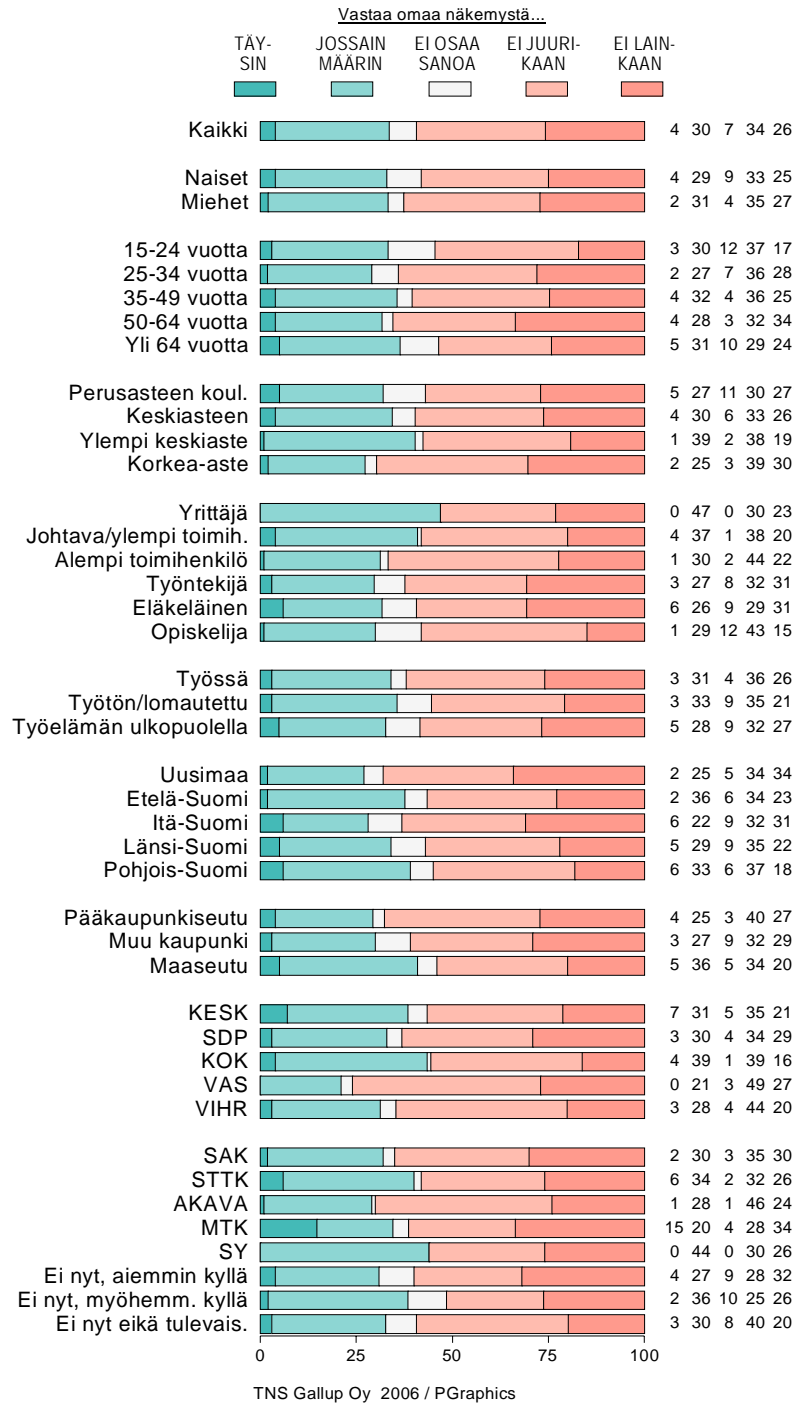
Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y9-10. NÄKEMYKSET TYÖMARKKINA- JA SOPIMUSJÄRJESTELMÄSTÄ: RAJOITTA A LIIAKSI MARKKINOIDEN VAU PAUTTA (%).



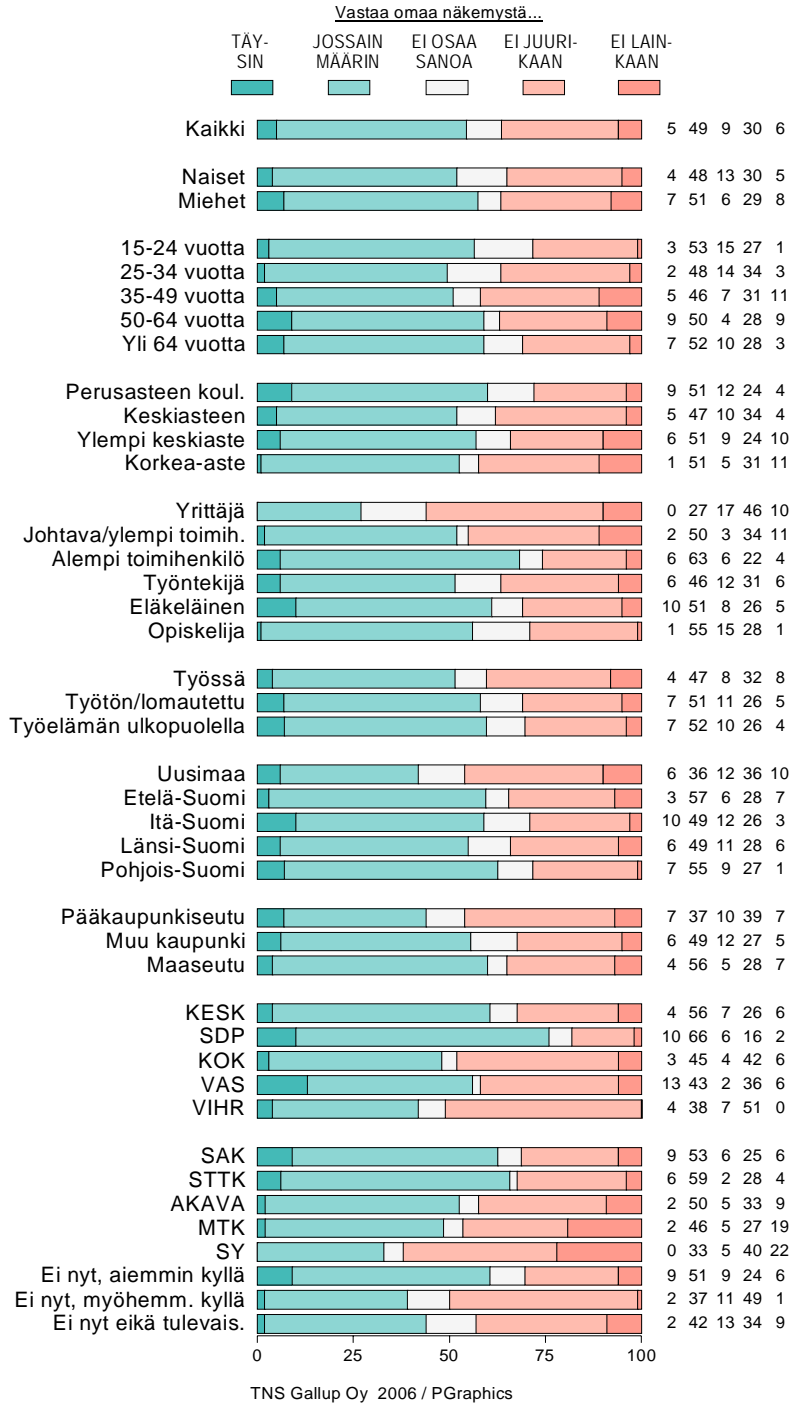
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y9-11. NÄKEMYKSET TYÖMARKKINA- JA SOPIMUSJÄRJESTELMÄSTÄ: TASOITTA A LIKAA ERI VÄESTÖRYHMIEN TULO- JA HYVINVOINTIEROJA (%).



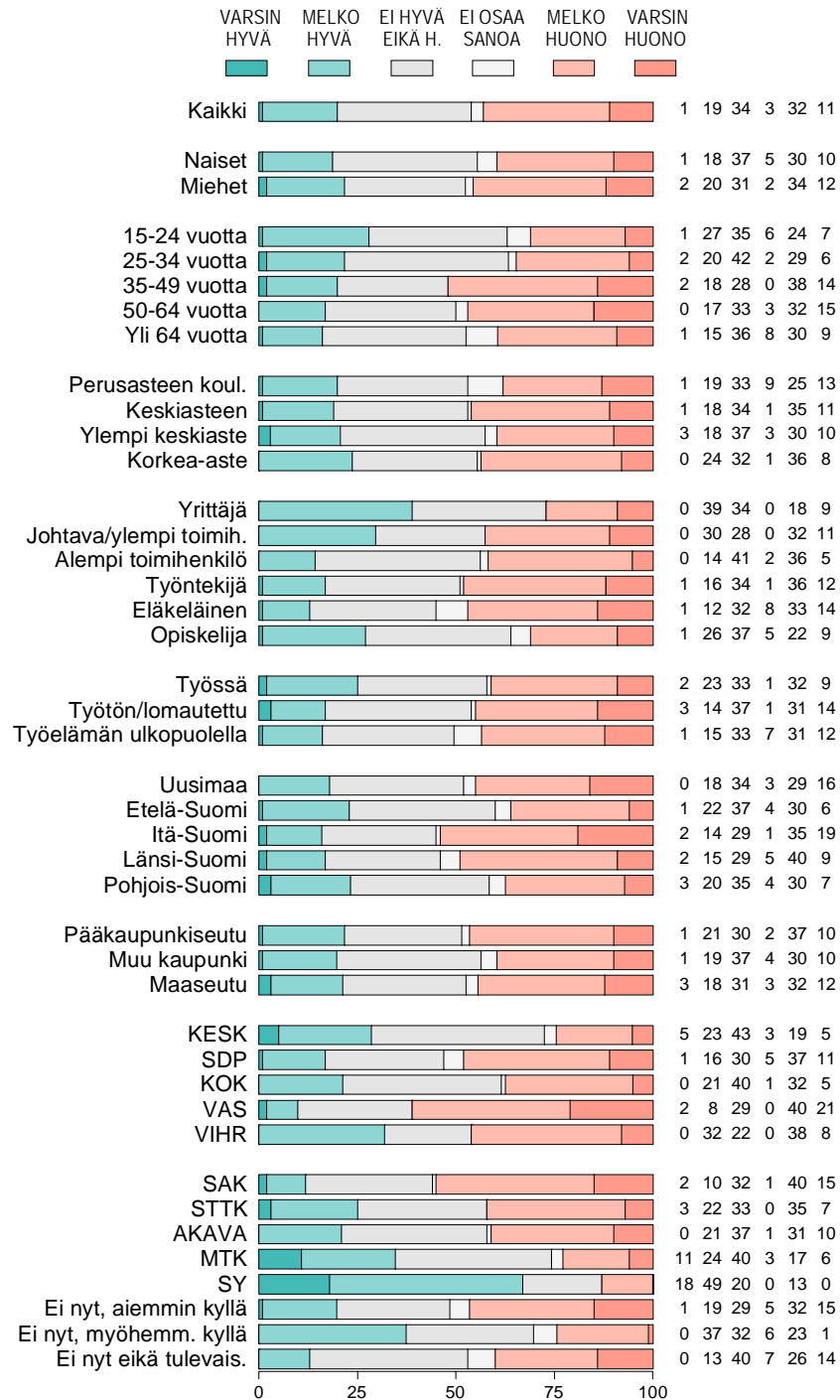
Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y9-13. NÄKEMYKSET TYÖMARKKINA- JA SOPIMUSJÄRJESTELMÄSTÄ: ON OSOITTANUT KYKYNSÄ UUSIUTUA MUUTTUVISSA OLOISSA (%).



Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

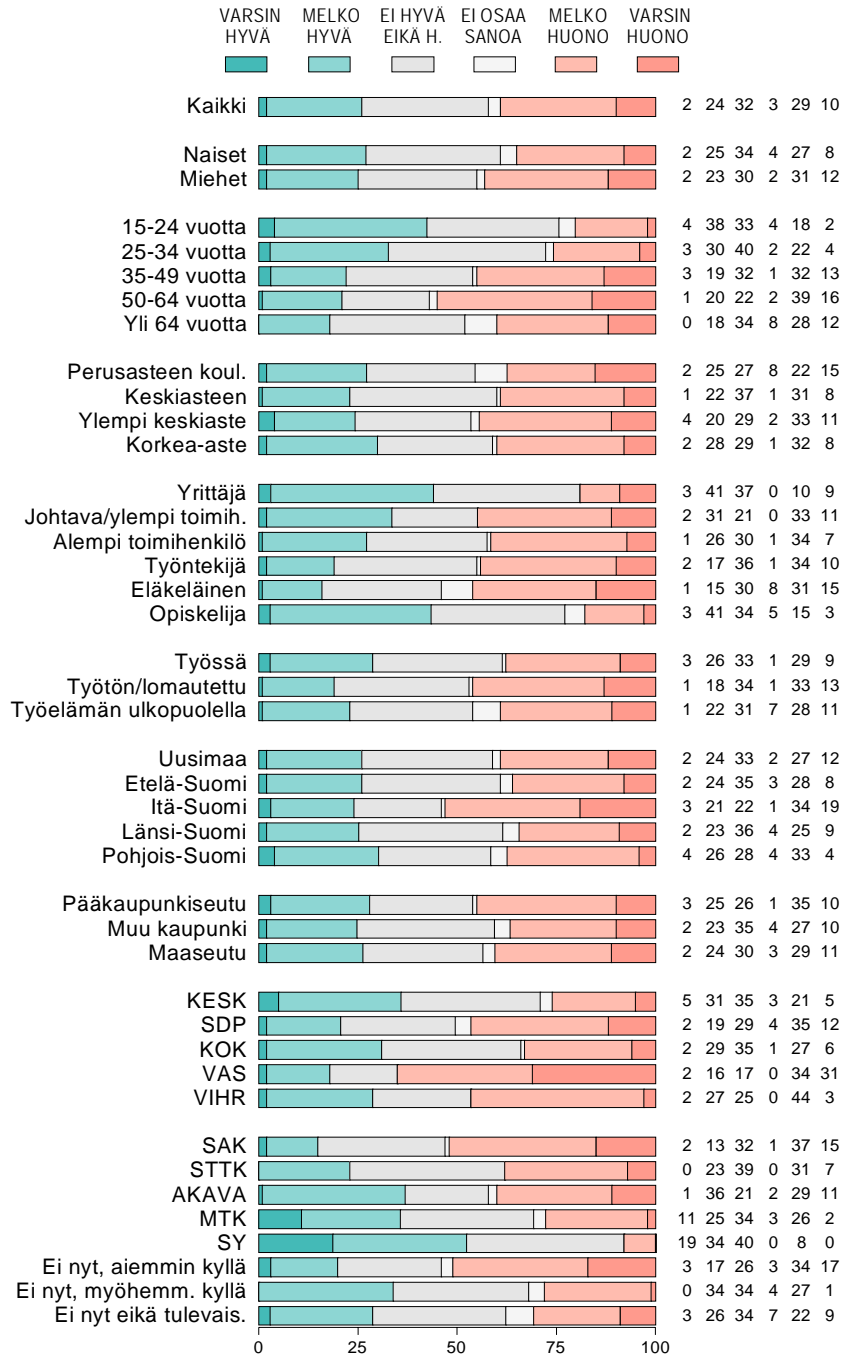
Kuvio y12-12. PALKANSAAJIEN ASEMA: TYÖNANTAJIEN HALU YMMÄRTÄÄ HENKILÖSTÖN ASEMAA MUUTOKSISSA (%).



TNS Gallup Oy 2006 / PGraphics

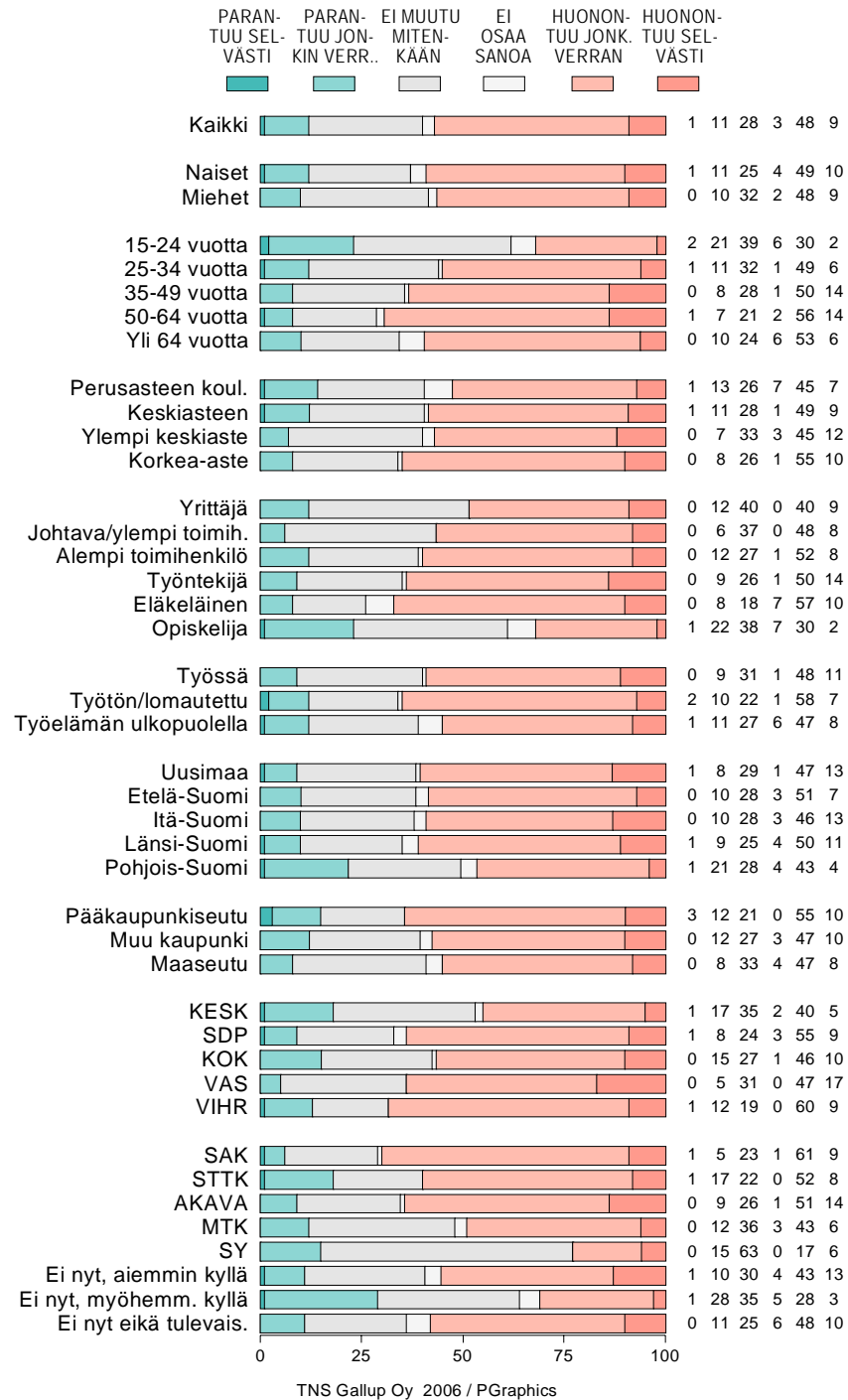
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y12-11. PALKANSAAJIEN ASEMA: TYÖNANTAJIEN VASTUU TYÖNTEKIJÖISTÄ (%).



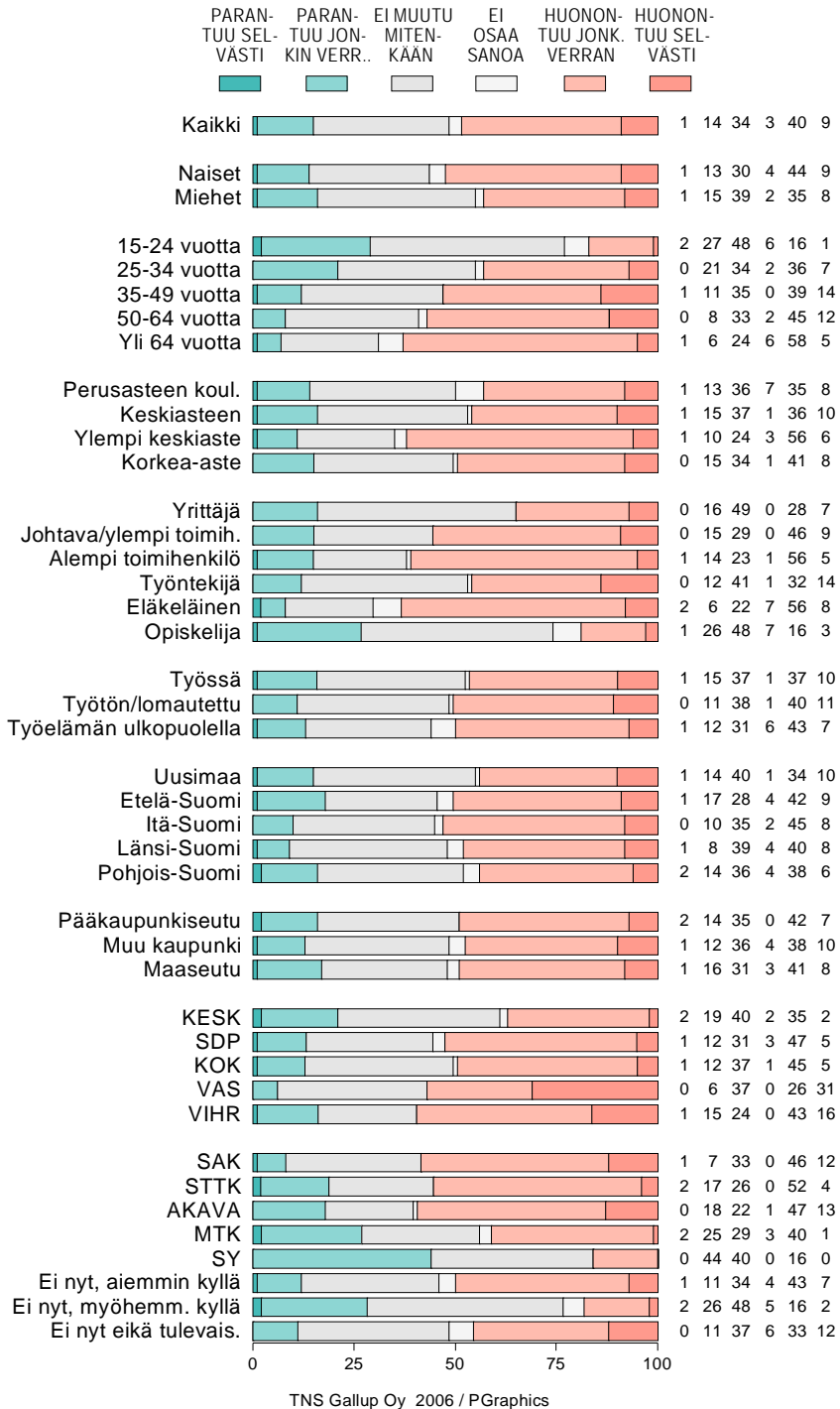
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y13-9. MITEN TYÖELÄMÄ TULEE MUUTTUMAAN: PALKANSAAJIIEN TYÖTAAKKA JA TYÖN KUORMITTAVUUS (%).



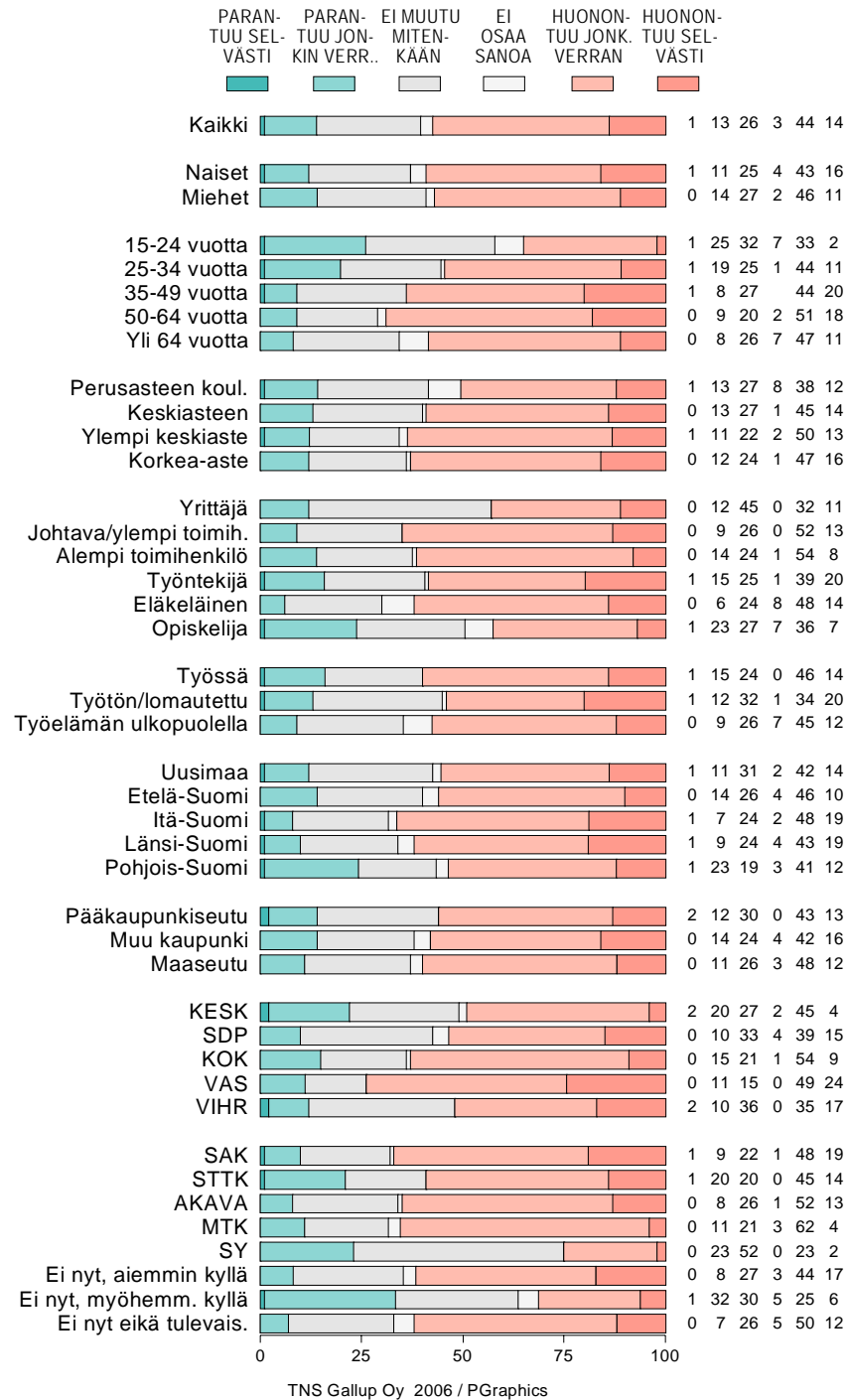
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y13-10. MITEN TYÖELÄMÄ TULEE MUUTTUMAAN: PALKANSAAJIIEN ELÄMÄN TURVALLISUUS YLEENSÄ (%).

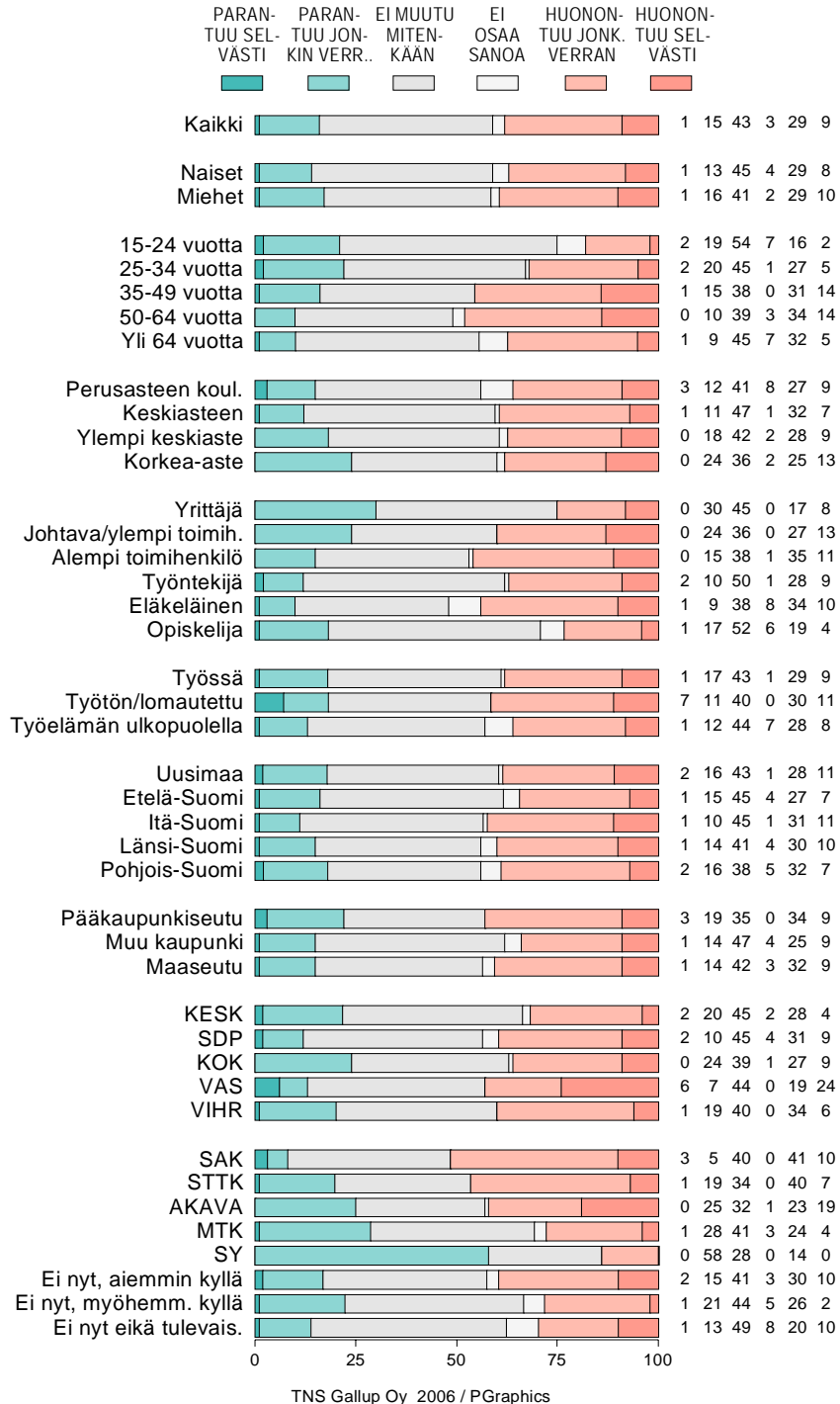


Työmarkkinapolitiinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y13-15. MITEN TYÖELÄMÄ TULEE MUUTTUMAAN: TYÖPAIKKOJEN PYSYVYYS JA VARMUUS (%).

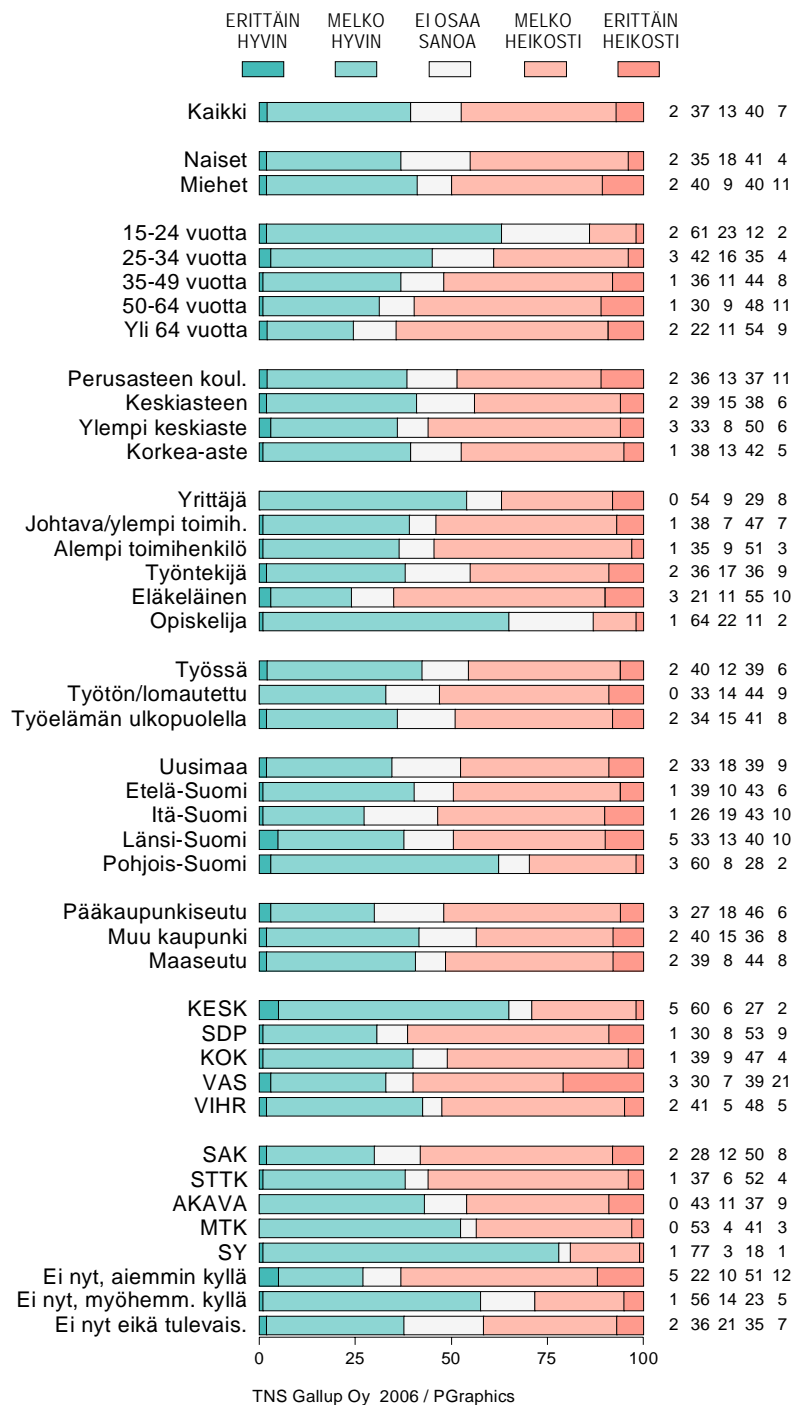


Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y13-11. MITEN TYÖELÄMÄ TULEE MUUTTUMAAN: TYÖNANTAJIEN VASTUU TYÖNTEKIJÖISTÄ (%).

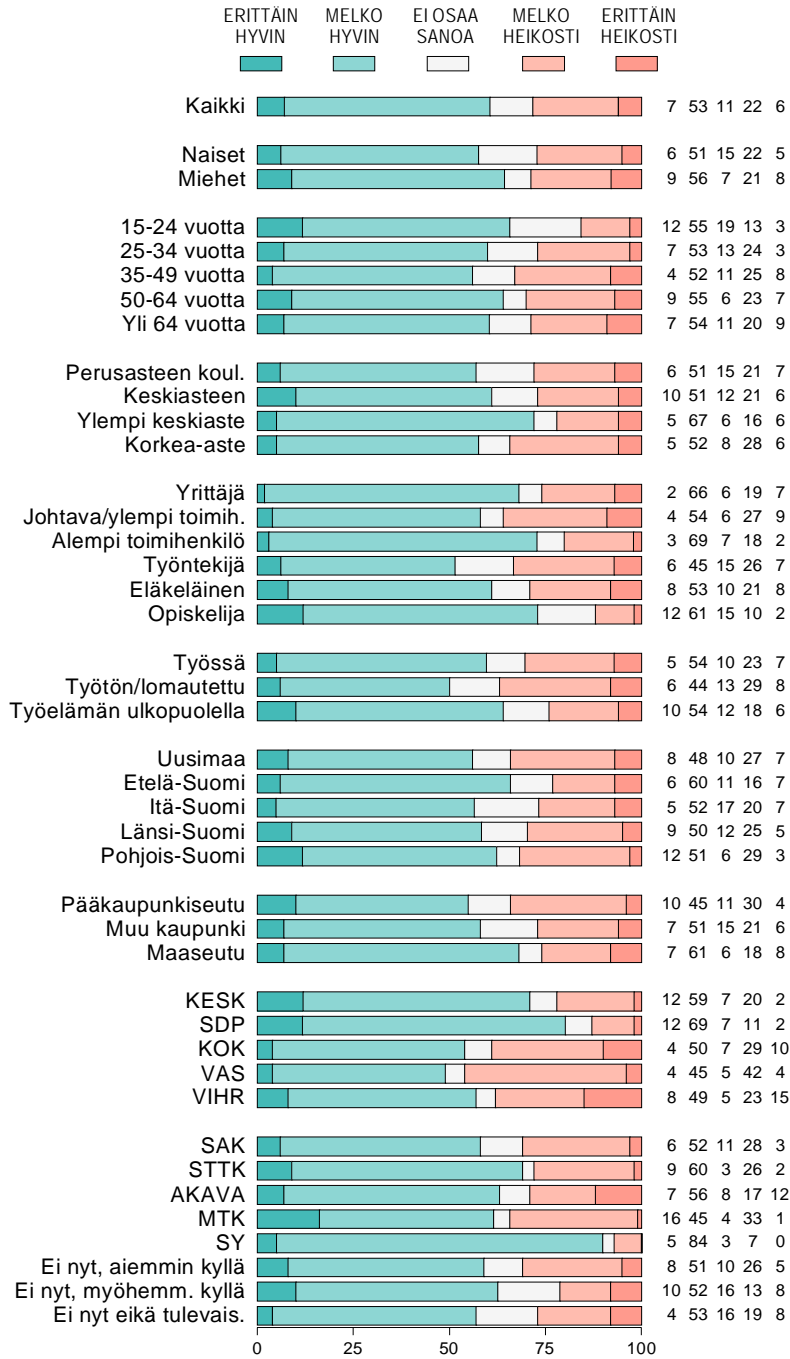
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y11-1. KUINKA HYVIN ERI PUOLUEET HOITAVAT PALKAN-
SAAJIEN ASEMAA KOSKEVIA ASIOITA: KESK (%).



Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

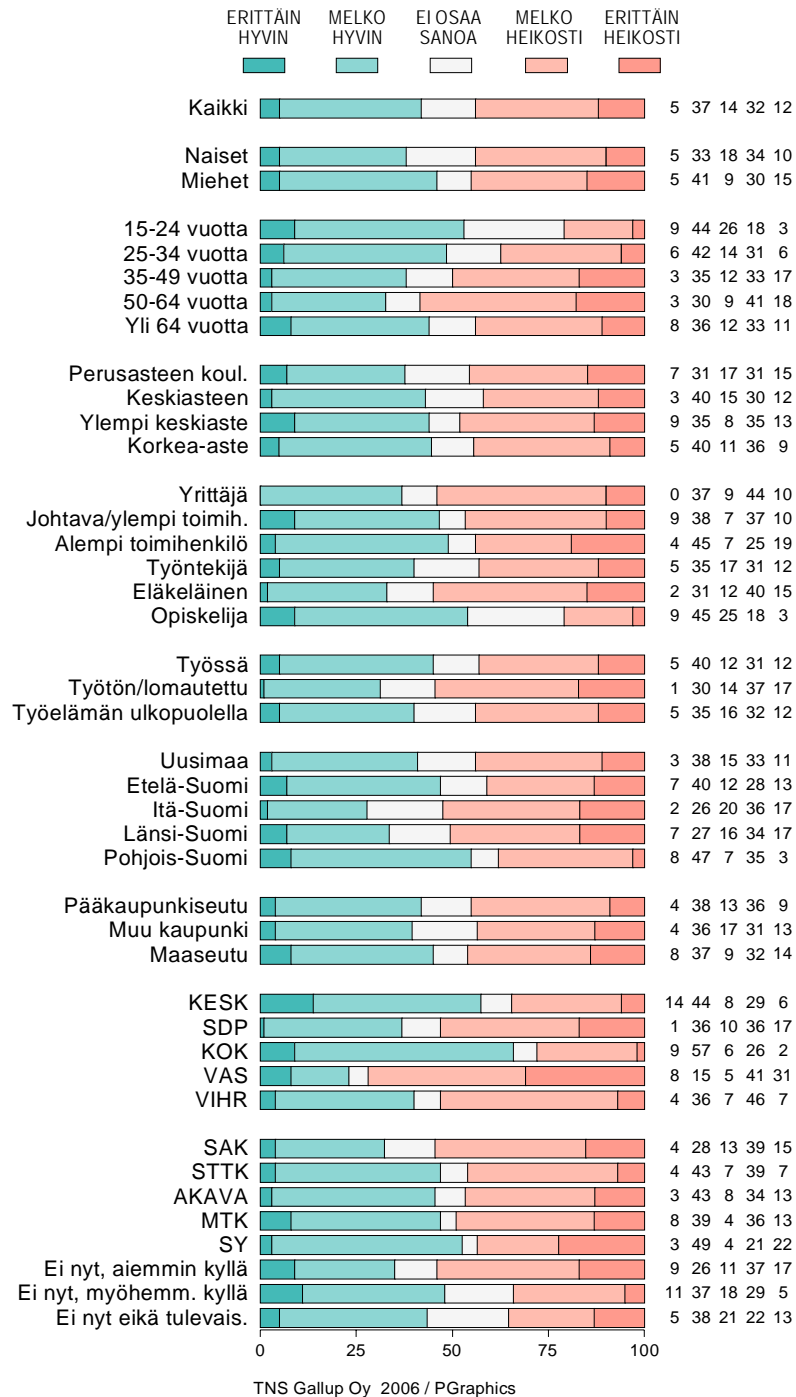
Kuvio y11-2. KUINKA HYVIN ERI PUOLUEET HOITAVAT PALKAN-
SAAJIEN ASEMAA KOSKEVIA ASIOITA: SDP (%).



TNS Gallup Oy 2006 / PGraphics

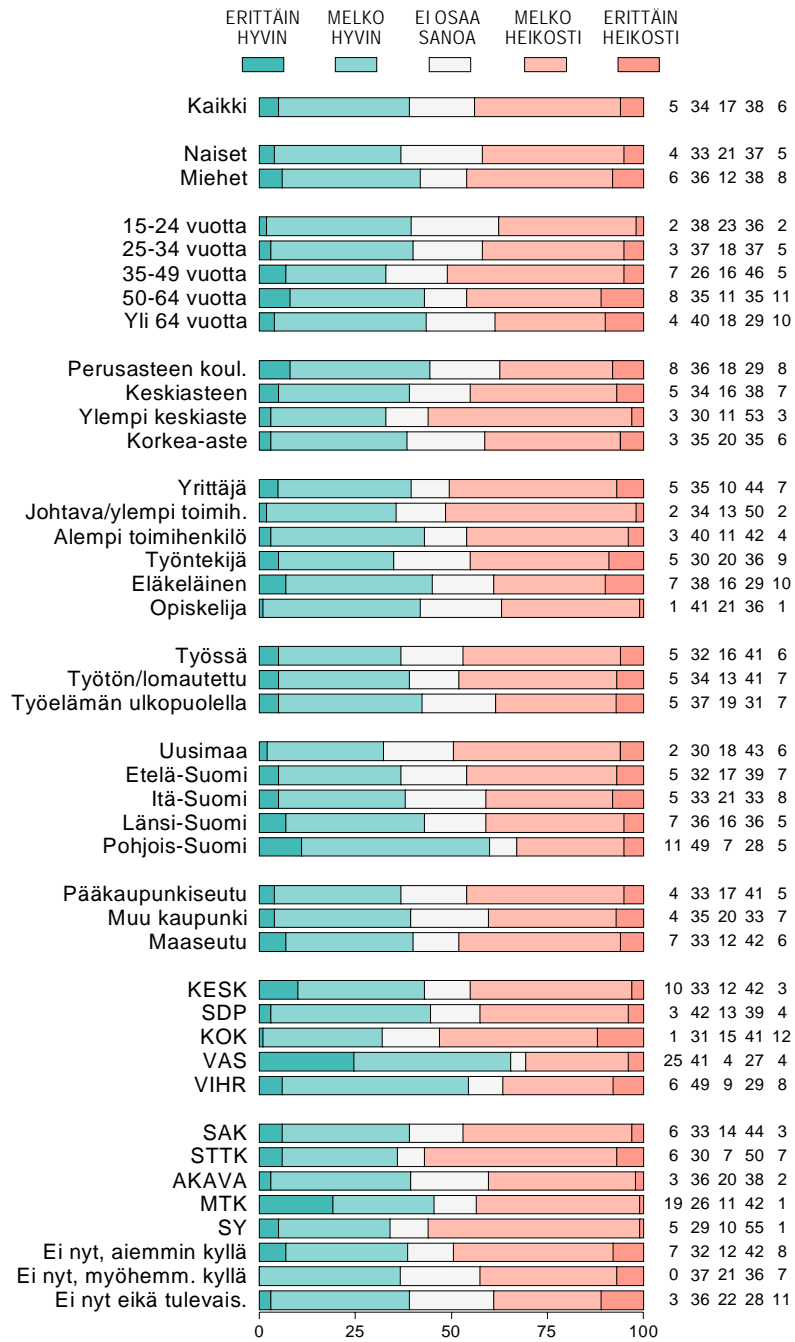
Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y11-3. KUINKA HYVIN ERI PUOLUEET HOITAVAT PALKAN-
SAAJIEN ASEMAA KOSKEVIA ASIOITA: KOK (%)



Työmarkkinapolitiittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y11-4. KUINKA HYVIN ERI PUOLUEET HOITAVAT PALKAN-
SAAJIEN ASEMAA KOSKEVIA ASIOITA: VASL (%).



TNS Gallup Oy 2006 / PGraphics

Työmarkkinapoliittinen mielipideilmasto 4/2006

Kuvio y11-5. KUINKA HYVIN ERI PUOLUEET HOITAVAT PALKAN-
SAAJIEN ASEMAA KOSKEVIA ASIOITA: VIHR (%).