

Talous- ja sosiaalhistorian valintakoe 7.6.2005

Sekä kirjallisuuskokeesta että aineistokokeesta tulee saada vähintään 9 pistettä. Mikäli kirjallisuuskokeen pistemäärä on vähemmän kuin 9 pistettä, aineistokoe jätetään arvostelematta.

Kirjallisuuskoe

1. Miten köyhäinhuolto ja suhtautuminen köyhiin muuttuivat Suomessa 1800-luvun jälkipuoliskolla? (6 p.)
2. Miksi vallankäytöstä tuli ongelma Suomessa 1900-luvun vaihteessa? (6 p.)
3. a) Tulot ja tuloerot Suomessa vuosien 1850 ja 1910 välillä? (3 p.)
b) Millainen oli tehtaanperustajien sosiaalinen tausta Suomessa autonomian ensimmäisellä puoliskolla (ennen vuotta 1867) (3 p.)

Aineistokoe

4. Millaisia syitä maanjakohuhujen leviämislle saattoi olla 1800-luvun lopulla eri puolilla Suomea? Pohdi ja perustele. (9 p.)
5. Miksi maanjakohuhuilla ei ollut vaikutusta teollisuustyöläisiin? (3 p.)
6. Millaisesta yhteiskunnasta raportti kertoo? (6 p.)

Helsingfors universitet
Statsvetenskapliga fakulteten

Inträdesförhör i ekonomisk och social historia 7.6. 2005

Besvara följande frågor. Du bör få minst 9 poäng både i litteraturprovet och i det materialbaserade provet. Ifall poängantalet i litteraturprovet blir mindre än 9 poäng bedöms inte det materialbaserade provet överhuvudtaget.

Litteraturprov

1. Hur förändrades fattigvården och inställningen till de fattiga i Finland under den andra hälften av 1800-talet? (6 p.)
2. Varför blev maktutövningen ett problem i Finland vid sekelskiftet 1900? (6 p.)
3. a) Inkomster och inkomstskillnader i Finland mellan åren 1850 och 1910? (3 p.)
b) Vilket var den samhälleliga bakgrunden av industrientreprenörerna i Finland under den första hälften av 1800-talet (före år 1867)? (3 p.)

Materialbaserat prov

4. Hurdana orsaker kunde det finnas till spridandet av rykten om jorddelning i olika delar av Finland i slutet av 1800-talet? Fundera och motivera. (9 p.)
5. Varför hade rykten om jorddelning inget inflytande på industriarbetarna? (3 p.)
6. Vilket slags samhälle berättar rapporten om? (6 p.)