YLEINEN VALTIO-OPPI / ALLMÄN STATSLÄRA

Kirjallisuuskoe

1) Miten Berndtsonin postmodernismia koskevat teesit näkyvät valtio-opin oppialan hajaantumisessa 1960-luvun jälkeen? (6 p.)

2 Berndtson toteaa, että "Hyvinvointivaltiosta on tullut yksi nykyaikaisen valtion legitimiteettiä ylläpitävä käsite."
Mitä muita tapoja oikeuttaa valtio ja perustella se kansalaisten luottamuksen arvoiseksi on 1960-luvun jälkeen esitetty? (6p)

3) Puoluekuri tarkoittaa puolueen eduskuntaryhmän päätöstä velvoittaa puolueen kansanedustajat äänestämään puolueen enemmistön tahdon mukaisesti. Päätöstä edeltää keskustelu puolueen eduskuntaryhmässä. Kansanedustajien päätöksentekoa ohjaava puoluekuri on vakiintunut puolueiden toimintatavaksi.
Miten Berndtsonin teoksen perusteella voidaan tulkita puoluekuria puoluetoiminnan muotona? Miten puoluekurin soveltamisessa näkyy puolueen rooli kansalaisyhteiskunnan ja valtion välittäjänä? (6p)

Litteraturprovet

1) Hur syns Berdtsons teser angående postmodernismen i disintegrationen av disciplinen statslära efter 1960-talet? (6 p.)

2) Berndtson konstaterar att "Välfärdsstaten har blivit ett begrepp som upprätthåller den moderna statens legitimitet".
På vilka andra sätt har staten berättigats och underbyggts så att den är värd medborgares förtroende efter 1960-talet? (6p)

3) Med partidisciplinen avses, att partiets riksdagsgrupp kan förplikta partiets riksdagsledamöter att rösta i enlighet med partimajoritetens vilja. Beslutet föregås av diskussion inom partiets riksdagsgrupp. Partdisciplinen har fått fasta former som partiernas sätt att handla och styr riksdagsledamöternas beslutsfattande.
Hur kan man tolka partidisciplinen som ett uttryck för partiernas handlande i enlighet med Berndtsons bok? Hur avspeglas appliceringen av partidisciplin på partierna i deras förmedlande roll mellan medborgarsamhälle och stat? (6p)

AINEISTOKOE POLITIIKAN TUTKIMUKSEN LINJA

Tehtävänä on vastata aineiston perusteella seuraaviin kysymyksiin. Berndtsonin teoksen erillisestä esittelystä ei saa lisäpisteitä.

4) Leif Lewin esittää kansalaisten poliittisen toiminnan rakentuvan lähinnä yleisen edun tavoittelulle.

4a) Voidaanko kansalaisten yleisen edun tavoittelu käsittää politiikaksi omaksuttaessa konfliktiteorian mukainen näkemys politiikasta? Perustele vastaus. 6 p

4b) Miksi äänestäjien luokkataustan pohjalta poliittista käyttäytymistä selittävä tutkimusote ei Lewinin mukaan kykene selittämään oman ja yleisen edun ajattelutapojen kannatuksen välistä eroa (4)

5) Miten Lewinin esittämä näkökulma kansalaisten rationaalisen poliittisen toiminnan tutkimiseksi eroaa sekä luonnontieteitä esikuvanaan pitävästä tutkimustavasta että rationaalisen valinnan tutkimusotteista? 6p

6) Miten Lewinin esityksessä näkyy Aristoteleen valtiomuotojen jaottelu? (2p)

MATERIALBASERAT PROV LINJEN FÖR POLITOLOGI

Uppgiften är att svara på följande frågor på basis av materialet. Man får inga tilläggspoäng genom att presentera speciellt synpunketer på basis av Berndtsons bok.

4) Leif Lewin hävdar att medborgarnas politiska handlande styrs främst allmänintresset

4a) Kan strävan efter allmänintresse uppfattas som politik i fall man tillägnat sig den konfliktteoretiska idén om politik? Motivera ditt svar. (6p)

4b) Vilka forskningsansatser som förklarar politiskt handlande enligt klassröstande misslyckas i att förklara skillnaden mellan det egna och det allmänna intresset? (4p)

5) Hur skiljer sig Lewins forskningsperspektiv om medborgarnas rationella politiska handlande från såväl den forskning som följer naturvetenskapliga förebilden som från skolan om det rationella handlandet? (6p)

6) Hur syns Aristoteles distinktion av statsformer i Lewins framsällning? (2p)