

Retoriikasta etnografiaan. Laadulliset tutkimusmenetelmät yhteiskuntatieteissä
Valtiotieteellisen tiedekunnan luentosarja, kevät 2002.

OPPIMISPÄIVÄKIRJA

Ohjeet luento sarjaa varten laatinut Maaret Wager.

Oppimispäiväkirjan kirjoittamisen tavoite:

Päiväkirjassa pohditaan ja arvioidaan ensisijaisesti omaa oppimista.

Pyri vastaamaan päiväkirjassa seuraaviin kysymyksiin:

1) Mitä tarkoitetaan kvalitatiivisilla menetelmillä?

Oliko luennoilla esillä tähän kysymykseen liittyvä erilaisia näkemyksiä?

Mitä oivalsit itse tai mihin seikkoihin huomiosi kiinnittyi?

2) Mikä yhdistää ja mikä erottaa eri lähestymistapoja?

Jäsentele ja tematisoi luentoja ryhmiin niiden välisten erojen ja yhdistävien tekijöiden mukaan

- minkälaisia eri tyyppisiä tapoja kerätä aineistoa ja analysoida sitä tuli luennoilla esille?

- tuliko luennoilla esille erilaisia tapoja nivoa tutkimuskysymys menetelmävalintaan sekä teoreettiseen viitekehukseen?

3) Mikä luennoilla oli mielestäsi keskeisintä?

4) Mitä kaiken kaikkiaan opit kvalitatiivisista menetelmistä ja niiden luonteesta osana tutkimuksen kokonaisuutta?

5) Mikä jäi epäselväksi ja/tai mihin haluat jatkossa perehtyä paremmin?

6) Mitä oppimasi tieto merkitsee sinulle ja miten tulet sitä mahdollisesti käyttämään?

Päiväkirjan tulisi noudattaa yleisrakennetta "johdanto, käsittely, yhteenveto". Tällöin vastaukset kysymyksiin 1 ja 2 löytyvät ensisijaisesti käsittelyosasta ja vastaukset kysymyksiin 3-6 ovat esillä ensisijaisesti johdannossa ja yhteenvedossa.

Päiväkirjan tulee olla 8-10 liuskaa pitkä (1,5 riviväli). Mikäli päiväkirjasi venyy pitemmäksi, tee siitä 8-10 liuskainen raportti, joka arvioidaan. Arviointiin käytetään oheista arviointimatriisiä. Sinun tulee arvioida sekä oma päiväkirjasi että kahden opiskelijatoverisi päiväkirjat täyttämällä arviointimatriisi.

Päiväkirja ja siitä tehty itsearviointi tuodaan viimeiselle kokoontumiskerralle. Viimeistään viikon kulutta kurssin päättymisestä 5.6.2002 palautetaan kahden opiskelijatoverisi päiväkirjastasi tekemät arviointimatriisit. Suoritusmerkinnän saat kun kurssin vetäjällä on oppimispäiväkirjastasi kolme arviointia - yksi omasi ja kaksi kurssitoverin tekemää. Kolmen hengen pienryhmä muodostetaan luentosarjan ensimmäisellä kokoontumiskerralla.

Retoriikasta etnografiaan -luentosarja. Oppimispäiväkirjan arviointikriteerit:

Opiskelija, jonka päiväkirja arvioitu: _____

Arvioitsija: _____

	ET	HT	TT
(1) Ymmärrettävyys			
(2) Omintakeisuus			
(3) Kriittisyys			
(4) Ulkoasu, selkeys			

ET

(1) Teksti etenee sujuvasti ja johdonmukaisesti niin että käsiteltävistä asioista saa selkeän kokonaiskuvan; kirjoittajan kuvaus ja arvio omasta oppimisestaan on helposti luettavissa. Tekstistä löytyy vastaukset kaikkiin oppimispäiväkirjaa varten laadittuihin kysymyksiin.

(2) Käsittelytapa on analyyttinen (selkeästi erittelevä ja erilaisia lähestymistapoja yhteen kokoava); opittua tietoa sovelletaan aikaisempaan tietoon ja/tai omiin kokemuksiin (esim. kehitetään omia esimerkkejä opitun tiedon pohjalta); työssä tehdään tarkkoja havaintojaluentotilaisuudesta ja omista tunteista ja reaktioista.

(3) Käsittelytapa on kriittinen ja problematisoiva, esim. esitetään opitun tiedon pohjalta omia kysymyksiä ja vastataan niihin (vakuuttava argumentaatio); käytetään mahdollisesti muita lähteitä oman argumentaation tukena; omaa oppimista, tunteita ja reaktioita reflektoidaan ja problematisoidaan.

(4) Työ on siisti ja luettava (lyönti- ja kielioppivirheet minimissä); työ on jaoteltu selkeästi esim. väliotsikoin ja siihen on liitetty sisällysluettelo; työssä on selkeä ja ytimekäs johdanto ja yhteenveto.

HT

(1) Teksti on melko sujuvaa mutta kokonaisuus sen verran hajanainen, että kirjoittajan kuvaus ja arvio omasta oppimisestaan jää lukijalle hiukan epäselväksi. Tekstistä löytyy vastaukset kaikkiin oppimispäiväkirjaa varten laadittuihin kysymyksiin.

(2) Opittua tietoa selitetään omin sanoin mutta analyysi jää ohueksi; tietoa sovelletaan jonkin verran joko aikaisempaan tietoon tai johonkin yksittäiseen omaan kokemukseen; työssä ei reflektoida omia tunteita ja reaktioita eikä kommentoida itseluentotilaisuuksia.

(3) Käsittelytapa on kriittinen mutta kritiikkiä perustellaan mutun pohjalta. Omaa oppimista raportoidaan mutta ei arvioida oppimisprosessia.

(4) Työ on siisti mutta luettavuutta helpottava ulkoasuun liittyvä jäsentely puuttuu. Työssä on selvästi erotettuna johdanto ja yhteenveto.

TT

(1) Työ on hajanainen ja vaikeaselkoinen eikä siinä kuulu kirjoittajan "oma ääni". Vastataan vain muutamaaan oppimispäiväkirjaa varten laadittuun kysymykseen.

(2) Opittua tietoa kerrotaan ikäänkuinluentomuistiinpanojen pohjalta; työssä ei sovelleta opittua tietoa eikä reflektoida omia tunteita tai reaktioita tai havaintojaluentotilaisuudesta.

(3) Kriittinen käsittelytapa puuttuu. Omaa oppimista raportoidaan jonkin verran.

(4) Työssä on paljon lyönti- ja kielioppivirheitä eikä ulkoasuun ole selvästikään kiinnitetty huomiota. Johdanto ja yhteenveto puutteellisia.